

Smågeveien 85 7250 MELANDSJØ

Tilstandsrapport Eierskifte

Boligtype:	Fritidsbolig
Byggeår:	1902
Hovedbygg BRA:	95 m ²
Hovedbygg BRA-i:	95 m ²
Sum alle bygg BRA:	223 m ²
Sum alle bygg BRA-i:	95 m ²
Rapportdato:	31.8.2026 (Gyldig til 31.8.2027)

Samlet vurdering

TG-0

2

TG-1

9

TG-2

17

TG-3

2

TG-IU

1

1. Tilstandsgradene

TG-0

Tilstandsgrad 0: Ingen avvik

Bygningsdelen skal være tilnærmet ny, ikke vise tegn på slitasje og det skal være lagt frem dokumentasjon på faglig god utførelse. Det er ingen merknader til delen.

TG-1

Tilstandsgrad 1: Mindre eller moderate avvik

Bygningsdelen skal bare ha normal slitasje, og strakstiltak skal ikke anses som nødvendig. Graden kan også brukes når delen er ny, men der dokumentasjon på faglig god utførelse mangler.

TG-2

Tilstandsgrad 2: Bygningsdelen har vesentlige avvik

Bygningsdelen skal enten ha feil utførelse, en skade eller symptomer på skade, sterk slitasje eller nedsatt funksjon. Graden gis når bygningsdelen trenger vedlikehold eller tiltak i nær fremtid. Graden skal også brukes når delen er gammel og det er grunn til å varsle om faren for skader på grunn av alderen, eller når det er grunn til å overvåke delen spesielt på grunn av fare for større skader eller følgeskader

TG-3

Tilstandsgrad 3: Store eller alvorlige avvik

Bygningsdelen har kraftige symptomer på forhold som man må regne med trenger utbedring straks eller innen kort tid. Graden skal også brukes ved påvist funksjonssvikt eller sammenbrudd

TG-IU

Tilstandsgrad ikke undersøkt (TGIU) skal kun brukes unntaksvis. Eksempler kan være snødekket tak eller krypkjeller uten inspeksjonsmulighet på undersøkelsestidspunktet; eller bygningsdelen eller arealet eller rommet er ikke tilgjengelig for inspeksjon på tidspunktet for analysen. Dersom TGIU omfatter særlig fuktutsatte konstruksjoner, skal dette angis særlig.

2. Om rapporten

Om rapporten

Tilstandsrapporten er utarbeidet i henhold til forskrift til avhendingslova (tryggere bolighandel). Tilstandsgrader (TG) er fastsatt etter kriteriene i NS 3600:2025, jf. forskriften § 2-23.

Enkelte bygningsdeler, komponenter eller forhold som ikke omfattes av forskriftens minimumskrav til undersøkelse, kan likevel være omtalt i rapporten som tilleggssopplysning til kjøper og selger. Slike forhold er vurdert med utgangspunkt i NS 3600:2025 så langt dette er relevant og praktisk gjennomførbart innenfor rammen av oppdraget, men utgjør ikke nødvendigvis en like uttømmende undersøkelse som forhold som omfattes av forskriftens undersøkelsesplikt. Dette skal ikke tolkes som en fullstendig teknisk kontroll etter samtlige av standardens bestemmelser.

Formålet med rapporten er å kartlegge boligens tekniske tilstand med tanke på behov for tiltak, samt å vise resultatene av en utført tilstandsanalyse for å bidra til økt trygghet og redusert konfliktnivå ved eierskifte. Rapporten erstatter ikke selgers opplysningsplikt eller kjøpers undersøkelsesplikt ved eierskifte.

Tilstandsrapporten gir en beskrivelse og vurdering av byggverk og bygningsdeler som bygningssakkyndig har observert, og som har betydning ved eierskifte. Vurderingen bygger på det som er synlig og tilgjengelig for bygningssakkyndig ved befaringen, samt opplysninger gitt av eier/selger. Bygningssakkyndig kan ikke holdes ansvarlig for forhold som er skjult, tilbakeholdt eller uriktig opplyst, og som ikke kunne vært avdekket gjennom en normal, faglig forsvarlig undersøkelse.

Rapporten omfatter ikke en vurdering av boligens tilbehør (hvitevarer, brunevarer og annet inventar), heller ikke om tilbehøret er integrert. Der tilbehøret er tilknyttet vann-, avløps- eller elektrisk installasjon, kan installasjonen likevel være omtalt som del av vurderingen av den aktuelle bygningsdelen.

Struktur og referansenivå

Normalt vil referansenivået være byggeskikken og tilstanden ved byggeåret for boligen eller bygningsdelen. Rapporten beskriver avvik, altså en tilstand som er dårligere enn referansenivået. Rapporten framhever normalt ikke positive sider ved boligen ut over det som kommer frem av tilstandsgraden på rom og bygningsdeler.

Ved tilstandsgrad 0 og 1 gis det normalt ingen begrunnelse for valg av tilstandsgrad, fordi bygningen eller bygningsdelen da bare har normal slitasje.

Hvis et rom eller en bygningsdel gis tilstandsgrad 2 eller 3 skal den bygningssakkyndige redegjøre for årsaken til og konsekvensen av dette. Den bygningssakkyndige skal også gi et sjablongmessig anslag på hva det vil koste å utbedre rom eller bygningsdeler som gis tilstandsgrad 3.

Takstrappen

Kunden/rekvirenten skal lese gjennom dokumentet før bruk og gi tilbakemelding til den bygningssakkyndige hvis det finnes feil/mangler som bør rettes opp. Rapporten kan ikke være eldre enn 1 år på det tidspunkt kjøperen binder seg til å kjøpe boligen. Ved utgått rapport bør bygningssakkyndig kontaktes for ny befaring og oppdatering.

Dokumentasjon på håndverkertjenester

Dersom det har vært utført reparasjoner, vedlikehold, installasjoner, ombygging eller lignende i boligen de siste fem årene, og arbeidet er utført av kvalifiserte håndverkere, skal den bygningssakkyndige be eieren dokumentere bruken av kvalifiserte håndverkere. Som dokumentasjon regnes blant annet skriftlig bekreftelse fra den eller de håndverkerne som ble brukt.

Hvordan undersøkelsene skal skje

Med mindre det fremgår at et rom eller en bygningsdel skal undersøkes med målinger, at det skal bores hull, at det skal stikkes i teverk eller annet, skal den bygningssakkyndige basere sine undersøkelser på det som er synlig. Den bygningssakkyndige skal flytte på tepper, møbler og annet inventar når det er nødvendig for å komme til det rommet eller den bygningsdelen som skal undersøkes. Dette gjelder likevel ikke for særlig tunge møbler og inventar, når disse ikke skjuler vesentlige installasjoner eller innretninger, og det heller ikke er andre grunner til å mistenke at flytting vil kunne avdekke vesentlige forhold.

Metode for aldersvurdering

Aldersvurderinger av bygningsdeler er utført i henhold til NS 3600:2025 Tillegg C. For den enkelte bygningsdel er relevant tabell i Tillegg C lagt til grunn. Vurderingen baseres på registrert byggeår eller dokumentert rehabiliteringsår.

Dersom eksakt alder ikke er dokumentert, er byggeår lagt til grunn. Når alderskriteriet for usikker fremtidig funksjon er nådd eller passert, angis dette særskilt under aktuell bygningsdel og inngår i grunnlaget for

3. Rapportsammendrag

Alle bygningsdeler med tilstandsgrad TG2, TG3 eller TGIU (ikke undersøkt) er oppsummert nedenfor. Feltet Begrunnelse gir en kort forklaring på hvorfor tilstandsgraden er satt, og er ment som et forenklet sammendrag. Utfyllende vurderinger finnes i hovedrapporten.

Elektrisk anlegg

Det anbefales utvidet el-kontroll av det elektriske anlegget for å avklare tilstand og sikre at anlegget er i samsvar med gjeldende krav.

Bygningsdeler med TG3

Bygningsdel	Oppsummert begrunnelse for tilstandsgrad
Krypkjeller	- konstatert råteskade
Etasjeskille og gulv på grunn	TG3 er satt med bakgrunn i påviste forhold rundt råteskader i krypkjeller og behov for ytterligere undersøkelser.

Bygningsdeler med TG2

Bygningsdel	Oppsummert begrunnelse for tilstandsgrad
Fuktsikring og drenering	TG2 er satt med bakgrunn i manglende fuktsikring.
Grunnmur og fundament	TG2 er satt på fundamentering av tilbygg og usikkert omfang i krypareal.
Rom under terreng: Kjellerbod	- med bruk av fuktindikator registreres det for høyde fukt indikasjoner i gulv og vegger ved arealet. Som nevnt under punkt krypkjeller registreres det borehull etter insekter.
Balkong, terrasse, platting: Takterrasse	- det registreres løs papptekking ved beslag mot takrenne og dette området vil være utsatt for fukt. - Tekkingen har nådd en alder som gir økt risiko for svikt
Balkong, terrasse, platting: Terrasse	- det registreres skjevheter i spesielt rekkverk til terrasse. - det registreres rust i festemidler til rekkverk.
Vinduer og dører: Vinduer og ytterdør	- det regisseres rust i komponenter til vinduer og vedlikehold/ tiltak anbefales.
Yttervegg og fasade	- manglende musetetting i nedkant av kledningen - rust i spiker til utvendig panel
Renner og nedløp	- renner og nedløp er falmet og framstår med aldrings slitasje utskiftninger vil være på regnet i forbindelse med ny taktekking.
Takkonstruksjon og loft	- usikker lufting av konstruksjon - det ble registrert misfarging i undertak ved soverom og ved trapp på loft.
Taktekking	- rustdannelse - ufagmessig utførelse - Bygningsdelen har nådd alderskriteriet for usikker fremtidig funksjon

Bygningsdel	Oppsummert begrunnelse for tilstandsgrad
Toalettrom	Naturlig ventilering.
Avløpsrør	- Avløpsrørene har nådd en alder som gir usikkerhet om fremtidig funksjon
Vannledninger	- vannrør er ikke isolert i områder med risiko for frost - vannrør har nådd en alder som gir usikker fremtidig funksjon
Skadedyr og fuktkrevende insekter	- Eier har opplyst om at det er eller har vært registrert skadedyr eller fuktkrevende insekter - det registreres avføring etter gnagere i krypkjeller,
Våtrom: Bad - Membran, tettesjikt og sluk	- på grunn av dusjkabinett som ikke kunne flyttes ble ikke sluk kontrollert. - membran/tettesjikt har passert alder for usikker fremtidig funksjon
Våtrom: Bad - Ventilasjon	Naturlig ventilering.
Våtrom: Bad - Dokumentasjon	- dokumentasjon av tettesjikt er ikke fremlagt

Bygningsdeler med TG-IU

Bygningsdel	Oppsummert begrunnelse for tilstandsgrad
Skorstein over tak	TG-IU er satt med bakgrunn i heldekkende pipebeslag.

Lovlighet / HMS

Det er avvik på rekkverk, håndløper eller åpninger mellom trinn på innvendig trapp i forhold til dagens forskriftskrav

Innvendig trapp mangler rekkverk og tilfredsstillende ikke dagens krav til håndløper.

Selv om løsningen var forskriftsmessig ved oppføring, medfører avvik fra dagens krav økt risiko for fallulykker, særlig for barn, samt redusert sikkerhet ved bruk av trappen.

Det er ikke krav om utbedring av forholdet slik det fremstår i dag. Likevel anbefales det å vurdere oppgradering av rekkverket for å oppnå et sikkerhetsnivå i tråd med dagens krav.

Det er avvik fra dagens forskrift på høyde og åpninger i rekkverk til balkong/terrasse/utvendig trapp

Rekkverk oppfyller ikke dagens krav til høyde og gir dermed ikke tilstrekkelig sikring.

Avviket medfører økt risiko for fallulykker, særlig for barn, samt redusert sikkerhet ved bruk av arealet.

Det anbefales å oppgradere rekkverket slik at det tilfredsstillende dagens krav til høyde, åpninger og sikker utførelse. Tiltak bør utføres av fagkyndig.

4. Informasjon om oppdraget

Befaringsdato
25.8.2026

Rapportdato
31.8.2026

Hjemmelshavere

Navn: **Eyolf Erichsen**

Tilstede ved inspeksjon: **Ja**

Er selgers egenerklæring fremlagt og gjennomgått av bygningssakkyndig? **Nei**

Informasjon om bygningssakkyndig

Navn: **Espen Sivertsen**
Firma: **Takst-Forum Trøndelag AS**
Tittel:
Profesjonsansvarsforsikring: **Frende Forsikring**

Telefon: **99244251**
Epost: **es@tft.no**
Adresse: **Industriveien 21, 7072 Heimdal**



Egne premisser:

Det skal settes et anslag på på utbedringskostnader for alle TG 3 i rapporten.

Utbedringskostnadene er et forsiktig anslag basert på bygningsdelen standard og kvalitet med utgangspunkt i registrert avvik og angitte tiltak i rapporten. Anslaget er gitt på generelt grunnlag og må ikke forveksles med et pristilbud fra en håndverker. Det kan foreligge avvik og tiltak som ikke kommer frem av rapporten. Endelig kostnad avhenger blant annet av valg av standard, og markedspris på materialer og tjenester.

Det gjøres oppmerksom på at tilleggs bygninger på eiendommen ikke er videre vurdert i rapporten. Men det gjøres oppmerksom på at spesielt verksted og låve fremstår med behov for tiltak for å oppnå dagens forventning til standard og funksjonalitet.

Informasjon om boligen

Adresse: **Smågeveien 85, 7250 Melandsjø**

Kommunenr: **5056**

Gårdsnr: **24**

Bruksnr: **8**

Festenr:

Seksjonsnr:

Andelsnr:

Leilighetsnr:

Byggeår: **1902 - I følge tidligere prospekt**

Boligtype: **Fritidsbolig**

Generell beskrivelse av boligen:

Grunnmuren er oppført i betong og naturstein. Utvendig kledning kledd med stående panel. Taket er et valmtak som er tekket med metallplater. Etasjeskille er et trebjelkelag. Vindu med 2-lags isolerglass.

5. Arealinformasjon

Arealmålingen er basert på Norsk standard 3940:2023 Areal- og volum-beregninger av bygninger. Arealet gjelder for tidspunktet da boligen ble målt. Rommene kan være måleverdige selv om bruken er i strid med byggteknisk forskrift

Arealet beskriver boligens bruksareal i tre definerte kategorier:

Internt bruksareal	BRA-i	Bruksareal innenfor boenhetens omsluttende vegger. Bruksenheten kan bestå av flere boenheter.
Eksternt bruksareal	BRA-e	Bruksareal av rom som tilhører boenheten med adkomst via fellesarealer eller utvendig adkomst. Veggareal mellom BRA-i og BRA-e legges til BRA-e hvis dette ligger vegg i vegg.
Innglasset balkong	BRA-b	Innglassede balkong tilknyttet boenheten. Veggareal mellom innglasset balkong og annet bruksareal tillegges areal innglasset balkong.

Terrasse- og balkongareal (TBA) dekker areal som åpne balkonger, altaner og verandaer. Dette arealet vil ikke bli inkludert i boligens bruksareal.

Ikke måleverdige arealer som skyldes skråtak eller lav himlingshøyde (ALH) kan opplyses som tilleggsinformasjon. Slike arealer skal ikke oppføres alene, men skal alltid opplyses sammen med korrekt målt BRA. BRA og ALH kan summeres, og utgjør boligens gulvareal (GUA).

For mer informasjon se her: <https://eiendomnorge.no/nyheter/viktig-informasjon-om-arealmaling-article2588-919.html>

Oppsummering av BRA alle bygg

Bygg	BRA	BRA-i (internt bruksareal)	BRA-e (eksternt bruksareal)	BRA-b (Innglasset balkong)	TBA (terrasse- og balkongareal)
Hovedbygg	95	95	0	0	48
Låve	98	0	98	0	0
Divhus	7	0	7	0	0
Verksted	13	0	13	0	0
Anneks	10	0	10	0	0
Totalt m²	223	95	128	0	48

Bygning: Hovedbygg

Hovedareal

Etasje	BRA	BRA-i (internt bruksareal)	BRA-e (eksternt bruksareal)	BRA-b (Innglasset balkong)	TBA (terrasse- og balkongareal)
2. etasje	30	30 Stue og 4 soverom.	0	0	10
1. etasje	58	58 Entrè/ gang, bad, toalettrom, kjøkken, stue og bod.	0	0	38
Kjeller	7	7 Bod.	0	0	0
Totalt m²	95	95	0	0	48

Gulvareal

Etasje	GUA (gulvareal)	BRA (målbart areal)	ALH (arealer med lav himlingshøyde)
2. etasje	40	30	10
Totalt m²	40	30	10

Bygning: Låve

Hovedareal

Etasje	BRA	BRA-i (internt bruksareal)	BRA-e (eksternt bruksareal)	BRA-b (Innglasset balkong)	TBA (terrasse- og balkongareal)
Kjeller	17	0	17 Lagringsareal.	0	0
1. etasje	51	0	51 Lagringsareal	0	0
2. etasje	30	0	30 Lagringsareal	0	0
Totalt m²	98	0	98	0	0

Bygning: Divhus

Hovedareal

Etasje	BRA	BRA-i (internt bruksareal)	BRA-e (eksternt bruksareal)	BRA-b (Innglasset balkong)	TBA (terrasse- og balkongareal)
1. etasje	7	0	7 Drivhus	0	0
Totalt m²	7	0	7	0	0

Bygning: Verksted

Hovedareal

Etasje	BRA	BRA-i (internt bruksareal)	BRA-e (eksternt bruksareal)	BRA-b (Innglasset balkong)	TBA (terrasse- og balkongareal)
Verksted	13	0	13 Verksted/ utebod.	0	0
Totalt m²	13	0	13	0	0

Bygning: Anneks

Hovedareal

Etasje	BRA	BRA-i (internt bruksareal)	BRA-e (eksternt bruksareal)	BRA-b (Innglasset balkong)	TBA (terrasse- og balkongareal)
1. etasje	10	0 0	10 Anneks.	0	0
Totalt m²	10	0	10	0	0

Kommentar til arealberegning

Tilleggs bygninger er benevnt som BRA-e i areal oppsett.

Deler av arealet i 2. etasje er ikke målbart på grunn av lav takhøyde. Areal med lav himlingshøyde er summert med målbart bruksareal og angitt som GUA (gulvareal).

6. Hovedrapport

6.1 Fuktsikring og drenering

TG-2

Konstruksjonsprinsipp

Bygning med vegger og rom under terreng

Er hele eller deler av drenering skiftet/utbedret etter opprinnelig byggeår?

Nei

Er det ved innvendig inspeksjon registrert symptom på nedsatt funksjon eller funksjonssvikt?

Ikke kontrollert

Store deler av krypkjeller har ikke adkomst og drenerings funksjon ble ikke tilstrekkelig kontrollert. Med bakgrunn i alder til boligen og utførelse er det erfaringsmessig ikke etablert utvendig fuktsikring mot grunnmur.

Ved fuktsøk og inspeksjon i kjellerbod ble det registrert fuktindikasjoner i gulv og vegger. Noe som blant annet kan skyldes fuktvandring som følger av redusert funksjon på drenering.

Oppsummering

TG-2

Boligen har rom under terreng/ krypkjellere. Drenering samt utvendig fuktsikring er ikke skiftet eller utbedret etter opprinnelig byggeår.

Store deler av krypkjellere mangler adkomst, slik at drenerings funksjon ikke ble tilstrekkelig kontrollert. Med bakgrunn i boligens alder og utførelse er det erfaringsmessig ikke etablert utvendig fuktsikring mot grunnmur. Ved fuktsøk og inspeksjon i kjellerbod ble det registrert fuktindikasjoner i gulv og vegger, noe som blant annet kan skyldes fuktvandring som følge av redusert funksjon på drenering. Ytterligere undersøkelser i krypareal for å kartlegge tilstand og behov for tiltak anbefales, uavhengig av dette anbefales tiltak rundt utvendig fuktsikring/ drenering. Dersom forholdene ikke utbedres, er det risiko for fortsatt fuktbelastning på konstruksjonen med påfølgende fuktskader.

6.2 Grunnmur og fundament

TG-2

Type Fundament/grunnmur

Grunnmur med underetasje

Type byggegrunn

Fjell

Er det påvist sprekker, skader eller skjevheter?

Nei

Grunnmur består i en kombinasjon av eldre natursteinsmur og støpt betong. Utover normale skjevheter ble det ikke registrert noen vesentlige skader som vurderes å være av konstruksjonsmessig betydning. Med bakgrunn i alder, gjøres det oppmerksom på at skjevheter er påregnelig og jevnlig tilsyn samt ytterligere undersøkelser av krypareal for å kartlegge tilstand anbefales. Ved tilgjengelig krypareal registreres det fundamentering med treverk direkte på berg, fundamentering i arealet fremstår underdimensjonert og deler av treverk er fukt utsatt, noe som gjør at fundamentering av spesielt tilbygg vil være usikker.

Grunnmur er oppført i en kombinasjon av eldre natursteinsmur og støpt betong, fundamentert på fjell. Utover normale skjevheter ble det ikke registrert vesentlige skader av konstruksjonsmessig betydning. Med bakgrunn i alder er skjevheter påregnelig, og jevnlig tilsyn samt ytterligere undersøkelser av krypareal anbefales for å kartlegge tilstanden.

Ved tilgjengelig krypareal ble det registrert fundamentering med treverk direkte på berg, hvor fundamenteringen fremstår underdimensjonert og deler av treverket er fuktutsatt. Dette gjør at fundamenteringen, spesielt av tilbygg, vurderes som usikker, og manglende oppfølging kan medføre setninger og svekket bæreevne over tid.

6.3 Krypkjeller

TG-3

Type krypkjeller	Krypkjeller med mulighet for innvendig og utvendig inspeksjon
Er det synlig fukt eller vann i kryprommet?	Nei
Er det synlig sopp/råteskader på overflater?	Ja
Observerte avvik: Konstatert sopp/råteskade	
Beskrivelse: Det registreres råtne i gulvbjelker til krypkjeller. Videre registreres det borehull etter insekter i bjelkelag ved kjellerbod, omfanget rundt dette er usikkert og ytterligere undersøkelser anbefales.	
Er det tegn på skader/svikt eller deformasjon i gulvkonstruksjonen?	Ikke kontrollert
Gulv konstruksjon oppimot etasjeskille er ikke tilgjengelig for inspeksjon på grunn av etablerte stubbloft plater.	
Er det symptom på utilstrekkelig lufting av krypkjelleren?	Ikke kontrollert
Store deler av krypareal under blant annet bad/ inngangsparti og kjøkken er ikke tilgjengelig for inspeksjon, da det ikke er etablert noen adkomst. Selger opplyser at da etasjeskillet ble utbedret i forbindelse med oppgradering og bad og entré.	

Observerte avvik:

- Konstatert sopp/råteskade

Beskrivelse:

Det registreres råtne i gulvbjelker til krypkjeller. Videre registreres det borehull etter insekter i bjelkelag ved kjellerbod, omfanget rundt dette er usikkert og ytterligere undersøkelser anbefales.

Gulv konstruksjon oppimot etasjeskille er ikke tilgjengelig for inspeksjon på grunn av etablerte stubbloft plater.

Store deler av krypareal under blant annet bad/ inngangsparti og kjøkken er ikke tilgjengelig for inspeksjon, da det ikke er etablert noen adkomst. Selger opplyser at da etasjeskillet ble utbedret i forbindelse med oppgradering og bad og entré.

Oppsummering

TG-3

I krypkjelleren registreres det råtne i gulvbjelker, samt borehull etter insekter i bjelkelag ved kjellerbod, hvor omfanget er usikkert. Gulvkonstruksjonen og bunnsviller mot etasjeskillet er ikke tilgjengelig for inspeksjon på grunn av etablerte stubbloftsplater. Kryparealet under blant annet bad, inngangsparti og kjøkken er utilgjengelig da det ikke er etablert adkomst.

Registrert råtne og insektsaktivitet kan svekke bæreevnen i bjelkelaget og medføre ytterligere skadeutvikling dersom forholdet ikke utbedres. Ytterligere undersøkelser anbefales for å kartlegge omfanget av skadene. Det anbefales etablert adkomst for inspeksjon av krypareal uten installasjonsmuligheter for å kartlegge tilstand og eventuelle behov for tiltak. Tiltak må vurderes deretter.

Til opplysning er deler av vegg til areal i kjeller kledd med eternitplater noe som inneholder asbest og ved sanering av disse platene må materialene behandles deretter.

Kostnadsestimat

20 000 - 100 000

Omfang er usikkert og kostnadsestimat gjelder derfor omtrentlig kostnad for ytterligere undersøkelser. For å kartlegge eksakt kostnadsestimat må det utføres ytterligere undersøkelser.

Er bygningen utsatt for tilsig av overflatevann?

Nei

Er kontrollert bortledning av takvann mangelfull?

Nei

Oppsummering

TG-1

Terrenget rundt boligen er ikke registrert utsatt for tilsig av overflatevann, fall på terreng ved etablert platting og terrasse ble ikke tilstrekkelig kontrollert.

6.5 Rom under terreng: Kjellerbod

TG-2

Type rom under terreng

Grovkjeller

Er det gjennomført arbeider etter opprinnelig byggeår?

Ukjent

Er det påvist fukt eller fuktskader i konstruksjonen?

Ja

Observerte avvik:

- Med bruk av fuktindikator registreres det for høyde fukt indikasjoner i gulv og vegger ved arealet. Som nevnt under punkt krypkjeller registreres det borehull etter insekter.

Beskrivelse:

Fuktindikasjoner i grovkjeller/ kjellerbod vil være påregnelige på grunn av byggåret, da det ikke var vanlig å benytte noen form for fuktsperre under gulvstøp kombinert med at det ikke er etablert noen form for fuktsikring mot utvendig grunnmur.

Oppsummering

TG-2

Rommet under terreng er en grovkjeller. Det er påvist fuktindikasjoner i konstruksjonen, noe som anses påregnelig ut fra byggeåret, da det verken var vanlig å benytte fuktsperre under gulvstøp eller å etablere fuktsikring mot utvendig grunnmur. Fuktforholdene kan over tid medføre videre fuktbelastning på konstruksjonen, og rommet bør ikke benyttes til fuktømfintlig lagring uten videre tiltak.

6.6 Balkong, terrasse, platting: Takterasse

TG-2

Type

Terrasse

Er balkong, terrasse, takterasse helt eller delvis over innvendige rom?

Ja

Takterasse over innvendige oppvarmet rom er å betrakte som en risikokonstruksjon/ spesielt fukt utsatt konstruksjon. Det er ikke registrert noen form for lufting av konstruksjon og oppbygging er ukjent/ usikker. For å kartlegge tilstand i bakenforliggende konstruksjoner er det nødvendig med destruktive åpninger, noe som ikke ble foretatt.

Er det gjennomført arbeider etter opprinnelig byggeår?

Ja

Selger opplyser at terrasse ble etablert i forbindelse med tilbygging i ca 1973. Selger opplyser at tekking/ papp ble skiftet i 2009.

Er det synlig tegn på skader/skjevheter/konstruksjonssvikt?

Nei

Er balkong / terrassen tekket?	Ja
Type tekking (tettesjikt)	Papptekking / takbelegg
Er det manglende/ikke tilstrekkelig avrenning fra konstruksjonen?	Nei
Er det påvist skader i tekkingen?	Nei
Er det ufullstendig/manglende tettesjikt ved oppkant mot vegg/dør/rekkverk?	Ja
Observerte avvik: Det registreres løs papp ved beslag mot takrenne og dette området vil være utsatt for fukt.	
Har tekkingen nådd en alder som gir økt risiko for svikt?	Ja
Oppsummering	TG-2
Terrassen er en takterrasse over innvendig oppvarmet rom og er tekket med papp/takbelegg som ifølge selger ble skiftet i 2009. Det er ikke benyttet galvanisert faste midler til rekkverk og som følger av dette registreres det rust i både faste midler og deler av beslag. Det er registrert løs papptekking ved beslag til takrenne, samtidig som tekkingen har nådd en alder som gir økt risiko for svikt. Det er ikke registrert lufting av konstruksjonen, og oppbygging er ukjent, noe som gjør konstruksjonen særlig fuktutsatt. Tilstanden i bakenforliggende konstruksjoner kan ikke fastslås uten destruktive åpninger, som ikke ble foretatt. Med bakgrunn i risikokonstruksjon og nevnte forhold gjøres det oppmerksom på at det er risiko for fuktskader i underliggende konstruksjon og ytterligere undersøkelser anbefales for å kartlegge tilstand i bakenforliggende konstruksjon. Videre anbefales det som et forebyggende tiltak utskifting av tekking samt beslag i tilknytting terrasse.	

6.7 Balkong, terrasse, platting: Terrasse

TG-2

Type	Terrasse
Er balkong, terrasse, takterrasse helt eller delvis over innvendige rom?	Nei
Er det gjennomført arbeider etter opprinnelig byggeår?	Ja
Terrasse er etablert etter byggeåret.	
Er det synlig tegn på skader/skjevheter/konstruksjonssvikt?	Ja
Observerte avvik: Det registreres skjevheter i spesielt rekkverk til terrasse.	
Er balkong / terrassen tekket?	Nei

Oppsummering**TG-2**

Boligen har en terrasse som er etablert etter opprinnelig byggeår.

Det er registrert synlige skjevheter i spesielt rekkverk til terrasse. Dersom forholdene ikke utbedres, kan det medføre videre svekkelse av konstruksjonen over tid.

Det er ikke benyttet galvanisert festemidler til rekkverk og som følger av dette er festemidler rustet.

6.8 Vinduer og dører: Vinduer og ytterdør**TG-2****Beskrivelse**

Vinduer med 2-lags glass.

Er det gjennomført arbeider etter opprinnelig byggeår?

Ja

Selger opplyser at vinduer ble skiftet i 2009. Selger opplyser at ytterdør ble skiftet i 2026. Selger opplyser kjøkkenvindu og vindu ved ytterdør som selger opplyser ble utbedret i 2026.

Er det påvist punkterte glass?

Nei

Er det påvist værslitte karmen, fuktskader eller råteskader?

Nei

Er det påvist avvik ved utvendig tetting som beslag, vannbord, og omramming?

Ja**Observerte avvik:**

- Det registreres rust i komponenter til vinduer og vedlikehold/ tiltak anbefales.

Er isolerglassruter eldre enn 35 år?

Nei**Oppsummering****TG-2**

Boligen har vinduer med 2-lags isolerglass som ifølge selger ble skiftet i 2009, mens ytterdør samt kjøkkenvindu og vindu ved ytterdør ble skiftet/utbedret i 2026.

Det registreres rust i vinduer og at enkelte vinduer tar noe i karm. Tiltak rundt rust i vinduer anbefales.

6.9 Yttervegg og fasade**TG-2**

Type veggkonstruksjon:

Trekonstruksjon

Type fasade/kledning:

Stående kledning

Er det gjennomført arbeider etter opprinnelig byggeår?

Ja

Selger opplyser at utvendig kledning ble skiftet i 2009.

Er det observert tegn til fuktskader i veggkonstruksjonen/fasader?

Nei

Er det liten eller ingen lufting av kledningen?

Nei

Er det manglende musetetting i nedkant av kledning/plater?

Ja

Observerte avvik:

- Manglende musetetting i nedkant av kledningen

Beskrivelse:

Deler av utvendige fasader har ikke muse tetting i nedkant av kledning.

Oppsummering

TG-2

Boligen er kledd med stående kledning som ifølge selger ble skiftet i 2009.

Ved kontroll ble det registrert at deler av fasaden mangler musetetting i nedkant av kledningen. Manglende musetetting kan gi skadedyr og mus adgang til konstruksjonen bak kledningen, og det anbefales å utbedre dette. Spiker til utvendig panel er ikke galvanisert og som følger av klima i dette området har spiker rustet. Jevnlig tilsyn samt vedlikehold anbefales som et forebyggende tiltak.

Jeg fikk konstruksjonen da jeg lukket konstruksjon og ble ikke kontrollert.

6.10 Renner og nedløp

TG-2

Er det synlige avvik på takrenner og nedløp?

Ja

Observerte avvik:

- Renner og nedløp er falmet og framstår med aldrings slitasje utskiftninger vil være på regnet i forbindelse med ny takteking.

Oppsummering

TG-2

Med bakgrunn i alder og slitasje vil utskifting i forbindelse med ny takteking være påregnelig.

6.11 Skorstein over tak

TG-IU

Tilgjengelighet

Ikke tilgjengelig

Oppsummering

TG-IU

Skorstein over tak er tekket med heldekkende pipebeslag og ble ikke kontrollert.

6.12 Takkonstruksjon og loft

TG-2

Type konstruksjon

Innredet loft

Er det utført arbeider etter opprinnelig byggeår?

Ukjent

Utvendig inspeksjon

På tak

Er det tegn til svekkelser/vesentlige skjevheter/nebøyninger i konstruksjonen?

Nei

Er ventilering/lufting av konstruksjonen tilstrekkelig eller usikker?	Ja
Observerte avvik: Usikker lufting av konstruksjon Beskrivelse: Det er ikke etablert noen synlige luftespalter for lufting av konstruksjonen og oppbygning rundt eventuelt luftig er usikker. Med bakgrunn i dette kan det ikke utelukkes manglende lufting av konstruksjon.	
Er det tegn til fukt på innvendige overflater som kan skyldes lekkasjer eller kondens?	Ja
Observerte avvik: Det ble registrert misfarging i undertak ved soverom og ved trapp på loft.	
Er det registrert spor etter skadedyr eller fuktkrevende insekter?	Nei
Oppsummering	TG-2
Taket er et innredet loft med valmtak tekket med metallplater, inspisert utvendig fra tak. Takkonstruksjonen er en lukket konstruksjon og innvendig inspeksjon ble begrenset til visuell inspeksjon av himlingsflater. For å kartlegge tilstanden i bakenforliggende konstruksjoner må det foretas åpninger noe som ikke ble utført. Det ble registrert misfarging i undertak ved soverom og ved trapp på loft. Det er ikke observert synlige luftespalter, og oppbygning rundt eventuell lufting er usikker, slik at manglende lufting av konstruksjonen ikke kan utelukkes. Manglende lufting og fuktpåvirkning kan over tid gi økt risiko for kondens, råteskader og redusert varighet på konstruksjonen dersom forholdene ikke undersøkes nærmere og utbedres. Videre er det med bakgrunn i byggemetode begrenset med isolasjon i takkonstruksjon og trolig ikke noen form for dampsperre, med bakgrunn i dette kombinert med begrenset/ manglende lufting vil tidvis kondensering i konstruksjon være påregnelig. Jevnlig tilsyn anbefales og i forbindelse med etablering av ny takteking anbefales ytterligere undersøkelser av konstruksjon for å kartlegge tilstand.	

6.13 Takteking

TG-2

Takform	Valmet tak
Type tekking	Metallplater
Inspisert fra	På tak
Er det gjennomført arbeider etter opprinnelig byggeår?	Ja
Taktekking er skiftet på ukjent tidspunkt.	
Er takvinkel/helling på taket tilstrekkelig i forhold til valgt tekkemateriale?	Nei
Er det registrert skader, deformasjoner eller begroing på taktekingen?	Ja
Observerte avvik: Rustdannelse Beskrivelse: Det registreres rust i utvendige beslag spesielt ved takrenner.	

Er det synlige avvik på beslag/indekning rundt pipe og andre takgjennomføringer?	Ja
Observerte avvik: Ufagmessig utførelse Beskrivelse: Det registreres utettheter/ manglende tildekking av beslag spesielt ved overgang tilbygg/trapperom.	
Er alderskriteriet for usikker fremtidig funksjon nådd eller passert?	Ja
Oppsummering	TG-2
Taket er et valmtak tekket med metallplater, og taktekkingen er skiftet på ukjent tidspunkt. Det registreres utettheter og manglende tildekking av beslag, spesielt ved overgang til tilbygg/trapperom, samt rust i utvendige beslag, særlig ved takrenner. Alderskriteriet for usikker fremtidig funksjon er nådd eller passert. Registrerte avvik i beslag og inndecking kan medføre fuktinntrengning i underliggende konstruksjoner dersom de ikke utbedres. Videre undersøkelser og utbedring av beslag anbefales. Med bakgrunn i alder og registrerte forhold vil utskifting av taktekkning være påregnelig og anbefales i nærmeste fremtid for å unngå følgeskader. Som nevnt under punkt takkonstruksjon og anbefales ytterligere undersøkelser av konstruksjonen i forbindelse med etablering av ny taktekkning.	

6.14 Etasjeskille og gulv på grunn

TG-3

Type	Trebjelkelag
Selger opplyser at bjelkelag til entré ble skiftet i 2009. Utover dette er bjelkelag i boligen av ukjent alder.	
Resultat skjevhetmåling	
På soverom og stue på loft registreres det skjevheter på ca 60 mm. Når vi stue og kjøkken i første etasje registreres det retningsavvik på ca 20 mm. Selger opplyser at bjelkelag til entré ble skiftet i 2009. Som nevnt under punkt krypkjeller ble det registrert stedvis råteskader i fundamentering og bjelkelag ved tilgjengelig krypkjeller. Med bakgrunn i dette anbefales ytterligere undersøkelser av krypareal for å kartlegge omfang og tiltak må vurderes deretter.	
Oppsummering	TG-3
Etasjeskillet er utført som trebjelkelag. Bjelkelaget til entré ble ifølge selger skiftet i 2009, mens øvrig bjelkelag er av ukjent alder. Ved måling registreres skjevheter på ca. 60 mm i soverom og stue på loft, samt retningsavvik på ca. 20 mm i stue og kjøkken i første etasje. I tilgjengelig krypkjeller ble det stedvis registrert råteskader i fundamentering og bjelkelag. På bakgrunn av dette anbefales ytterligere undersøkelser av kryparealet for å kartlegge omfang, og tiltak må vurderes deretter. Dersom råteskadene ikke utbedres, kan de utvikle seg videre og svekke bæreevnen i konstruksjonen.	
Kostnadsestimat	20 000 - 100 000
Omfang er usikkert og kostnadsestimat gjelder derfor omtrentlig kostnad for ytterligere undersøkelser. For å kartlegge eksakt kostnadsestimat må det utføres ytterligere undersøkelser.	

Er det framlagt tilsynsrapport fra brannforebyggende enhet som er nyere enn 5 år?

Nei

Type pipe

Stålpipes

Selger opplyser at pipe ble rehabilitert med stålrør etter anmerkning fra feiervesen i 2026. Det er fremlagt ferdigattest og faktura på utførte arbeider.

Er avstanden mellom ildsted og brennbart materiale for liten?

Nei

Er feieluke eller sotluke plassert for nær brennbart materiale?

Nei

Oppsummering

TG-1

Boligen har stålpipes som ifølge selger ble rehabilitert med stålrør i 2026 etter anmerkning fra feiervesenet. Det er fremlagt ferdigattest og faktura på utført arbeid.

6.16 Innvendig trapp

TG-1

Er det påvist avvik utover normal slitasje?

Nei

Oppsummering

TG-1

Ingen synlige tegn til skader ble registrert.

6.17 Kjøkken

TG-1

Beskrivelse

Selger opplyser at kjøkkeninnredning er fra 2021.

Er det påvist fukt/skader rundt vask/ varmtvannsbereder/ kjøleskap/ oppvaskmaskin/ innredning?

Nei

Oppsummering overflater og innredning

TG-1

Utover normal slitasje ble ingen skader registrert.

Type avtrekk

Mekanisk

Er det registrert avvik på avtrekk?

Nei

Oppsummering avtrekk

TG-1

Er det manglende samsvar mellom dagens bruk og godkjente byggetegninger?	Ikke kontrollert
Det er ikke fremlagt godkjente bygningstegninger/ meglerpakke og Dagens plan er ikke kontrollert og opp imot byggesaken.	
Har boligen åpenbare ulovligheter (F.eks ulovlige bruksendringer)?	Nei
Er det avdekt forhold som tyder på at boenhet ikke er delt opp i brannceller etter kravene i teknisk forskrift?	Nei
Er det manglende ferdigattest / midlertidig brukstillatelse?	Ikke kontrollert
Er det avvik på krav til rømning, dagslysforhold eller takhøyde?	Nei
Det gjøres oppmerksom på at fritidsboliger omfattes av andre krav enn ordinære boliger når det gjelder rom for varig opphold og soverom. Krav til blant annet dagslys, utsyn, takhøyde og rømningsmuligheter kan avvike fra kravene som gjelder for eneboliger. Eventuelle rom benevnt som soverom i denne fritidsboligen er vurdert ut fra dagens bruk som fritidsbolig og ikke nødvendigvis etter dagens krav som gjelder for soverom i helårsboliger.	
Er det avvik på rekkverk, håndløper eller åpninger mellom trinn på innvendig trapp i forhold til dagens forskriftskrav?	Ja
Innvendig trapp mangler rekkverk og tilfredsstiller ikke dagens krav til håndløper.	
Selv om løsningen var forskriftsmessig ved oppføring, medfører avvik fra dagens krav økt risiko for fallulykker, særlig for barn, samt redusert sikkerhet ved bruk av trappen.	
Det er ikke krav om utbedring av forholdet slik det fremstår i dag. Likevel anbefales det å vurdere oppgradering av rekkverket for å oppnå et sikkerhetsnivå i tråd med dagens krav.	
Er det avvik fra dagens forskrift på høyde og åpninger i rekkverk til balkong/terrasse/utvendig trapp?	Ja
Rekkverk oppfyller ikke dagens krav til høyde og gir dermed ikke tilstrekkelig sikring.	
Avviket medfører økt risiko for fallulykker, særlig for barn, samt redusert sikkerhet ved bruk av arealet.	
Det anbefales å oppgradere rekkverket slik at det tilfredsstiller dagens krav til høyde, åpninger og sikker utførelse. Tiltak bør utføres av fagkyndig.	
Er det manglende brannslukkingsutstyr og røykvarsler i boligen iht forskrift?	Nei
Er det skader på brannslukkingsutstyr, røykvarsler, eller er apparat eldre enn 10 år?	Nei
Er det krav til snøfanger?	Nei
Er det krav til stige for adkomst feier?	Ja
Er det manglende stige/adkomst for feier og eller skader på stige?	Nei

Er det påvist fukt/skader på toalettet?	Nei
Type ventilering	Naturlig ventilasjon
Er det påvist avvik på funksjon ved funksjonstest ved bruk av papirark eller røykampulle?	Nei
Er det skader på utstyr og innredning?	Nei
Er det innebygd sisterner til klosett?	Nei
Oppsummering	TG-2
Selger opplyser at snurre toalett ble etablert i 2024. Toalettrommet ventileres ved naturlig ventilasjon. Ventilasjonsløsningen med kun naturlig avtrekk gir begrenset og væravhengig luftutskiftning. Dette kan medføre perioder med utilstrekkelig ventilasjon, noe som øker risikoen for opphopning av fukt og forurensninger i inneluften.	

Type avløpsrør	Plast, Støpejern
Boligen tilkoblet et eldre avløpsanlegg bestående av snurredo med oppsamlingstank plassert i kjeller, samt nedgravd septiktank utvendig på eiendommen. Anlegget er ikke funksjonstestet i forbindelse med befaringen, og vurderingen er basert på visuelle observasjoner og tilgjengelige opplysninger. Eldre avløpsløsninger kan ha behov for oppgraderinger for å tilfredsstille dagens krav, og videre undersøkelser anbefales ved usikkerhet om anleggets tilstand eller kapasitet. Boligen er tilkoblet septik/ tank til toalett som er etablert i kjeller. Selger opplyser at det kan forekomme lukt fra tank i kjeller.	
Er det gjennomført arbeider etter byggeår?	Ja
Selger opplyser at det er utført lokale utskiftninger i forbindelse med oppgradering av bad.	
Er det manglende lufting av avløpsanlegget over tak?	Nei
Er det tegn til sen eller redusert avrenning fra tappested?	Nei
Har avløpsrørene nådd en alder som gir usikkerhet om fremtidig funksjon?	Ja
Deler av avløp i krypeareal er av eldre/ ukjent alder og har dermed en usikker restlevetid.	

Boligen har et avløpsanlegg bestående av snurredo med oppsamlingstank i kjeller, samt nedgravd septiktank utvendig på eiendommen. Avløpsrørene er av plast samt soil, og selger opplyser at det er utført lokale utskiftninger i forbindelse med oppgradering av bad.

Deler av avløpet i krypeareal er av eldre eller ukjent alder og har dermed usikker restlevetid. Selger opplyser at det kan forekomme lukt fra tanken i kjeller. Septiktank og tank til snurredo er ikke videre vurdert og for å kartlegge tilstanden må det foretas ytterligere undersøkelser. Eldre avløpsløsninger kan ha behov for oppgraderinger for å tilfredsstille dagens krav, og det må påregnes utskiftning av eldre rørdeler på sikt. Videre undersøkelser anbefales ved usikkerhet om anleggets tilstand eller kapasitet.

6.21 Vannledninger

TG-2

Type vannledninger	Kobber, Galvanisert jern
Er det gjennomført arbeider etter byggeår?	Ja
Selger opplyser at boligen ble tilkoblet vann til øya i 2020, selger opplyser at det som egeninnsats ble etablert isotherm ledning i 2021. Deler av opplegget i boligen der og ukjent/ eldre dato.	
Er det manglende isolering av synlige vannrør hvor det er risiko for frost eller kondens?	Ja
Observerte avvik: Vannrør er ikke isolert i områder med risiko for frost	
Er det unormalt redusert vanntrykk ved samtidig tapping?	Nei
Har stoppekranen redusert eller mangelfull funksjon?	Nei
Har vannrør nådd en alder som gir usikkerhet om fremtidig funksjon?	Ja
Observerte avvik: Vannrør har nådd en alder som gir usikker fremtidig funksjon	
Beskrivelse: Deler av vannrør har nådd en alder som gir usikker fremtidig funksjon.	

Oppsummering

TG-2

Vannledningene består av kobber og galvanisert jern. Selger opplyser at boligen ble tilkoblet vann i 2020, og at det som egeninnsats ble etablert isotherm ledning i 2021, mens deler av opplegget i boligen er av ukjent/eldre dato.

Det er registrert manglende isolering av synlige vannrør hvor det er risiko for frost eller kondens, og deler av rørene har nådd en alder som gir usikkerhet om fremtidig funksjon. Manglende isolering kan medføre frostskaider og kondens, og eldre rør har økt risiko for lekkasjer og redusert funksjon over tid. Det ble ikke registrert unormalt redusert vanntrykk ved samtidig tapping, og stoppekranen fungerte som forutsatt.

6.22 Elektrisk

Beskrivelse

Selger opplyser at det elektriske i boligen ble skiftet 2009.

Foreligger det dokumentasjon på kontroll utført av lokalt el-tilsyn eller utvidet el-kontroll i løpet av de siste 5 årene?	Nei
Er det manglende samsvarserklæring på arbeid utført etter 1.1.1999?	Ja
Det er ikke fremlagt samsvarserklæring på elektrisk arbeid/anlegg montert etter 01.01.1999.	
Er det manglende kursfortegnelse?	Nei
Er det tegn til varmgang (termiske skader) på kabler, brytere, downlight, stikkontakter, og elektrisk utstyr?	Nei
Er plugg (støpsel) på berederen brunsvidd?	Nei
Er det tegn til at kabelinnføringer og hull i inntak og sikringsskap ikke er tette?	Nei
Spørsmål til eier: Løses sikringene ofte ut?	Nei
Selger opplyser at lys til brua er frakoblet pga sikringer løste ut når denne sikringen va påkoblet og tiltak vil være påregnelig.	
Spørsmål til eier: Har det vært brann, branntilløp eller varmgang i anlegget?	Nei
Oppsummering	
Det elektriske anlegget ble ifølge selger skiftet i 2009. Det er ikke fremlagt samsvarserklæring på elektrisk arbeid/anlegg montert etter 01.01.1999.	
Selger opplyser at lys til gangbru er frakoblet fordi tilhørende sikring løste ut ved påkobling, og tiltak må påregnes her. Manglende dokumentasjon gjør at anleggets tilstand ikke fullt ut kan verifiseres, og det anbefales å innhente samsvarserklæring samt få utført en el-kontroll av kvalifisert fagperson.	
Anbefalte tiltak / ytterligere undersøkelser anbefales	
Det anbefales utvidet el-kontroll av det elektriske anlegget for å avklare tilstand og sikre at anlegget er i samsvar med gjeldende krav.	

6.23 Skadedyr og fuktkrevende insekter

TG-2

Har eier opplyst om det er eller har vært registrert skadedyr eller fuktkrevende insekter?	Ja
Selger opplyser om mus i kjeller, men ikke merkbart inn i hovedbolig.	
Er det spor etter ekskrementer etter mus eller rotter?	Ja
Observerte avvik: Det registreres avføring etter gnagere i krypkjeller,	
Oppsummering	
TG-2 Selger opplyser om mus i kjeller, men at dette ikke er merkbart inn i hovedboligen. Ved befaringen ble det registrert spor etter ekskrementer i krypkjeller. Det anbefales å iverksette tiltak for å tette adkomstveier og bekjempe skadedyrene. Fullstendig omfang rundt dette er ikke kartlagt da dette kreves ytterligere undersøkelser noe som anbefales.	

6.24 Varmtvannsbereder

TG-0

Plassering bereder	Bod
Fundament	Plassert på gulv
Årstall	2021
Størrelse	194 liter
Er bereder i tørt rom uten lekkasjesikring?	Nei
Er det tegn til lekkasje, drypp eller fuktskjolder ved bereder?	Nei
Har bereder nådd en alder som gir usikkerhet om fremtidig funksjon (bereder eldre enn 20 år)?	Nei
Oppsummering	TG-0

6.25 Ventilasjon

TG-1

Type ventilering	Naturlig ventilasjon
Oppsummering	TG-1
Boligen har en naturlig ventilering. Dette var en vanlig ventilasjonsløsning på oppføringstidspunktet og var i tråd med byggeskikken for perioden. Naturlig ventilasjon gir generelt lavere luftutskiftning enn moderne mekaniske ventilasjonsanlegg, og det må påregnes å benytte ventiler og vinduer aktivt for å sikre tilfredsstillende lufting av boligen.	

6.26 Våtrom: Bad

TG-2

Generell beskrivelse	
Badet har flislagt gulv og vegger, og er utstyrt med dusj, servant.	
Er det gjennomført arbeider etter opprinnelig byggeår?	Ja
Selger opplyser at badet ble oppgradert i 2009.	
Overflate vegg/himling	
Overflate vegg	Flis
Er vindu eller dør plassert i våtsone?	Nei
Er det registrert riss, sprekker i fuger, bom bak flis?	Nei

Er det påvist tegn på sopp/råteskader/fuktskader på overflater?	Nei
Oppsummering overflate vegg/himling	TG-1
Ingen skader ble registrert på synlige overflater.	

Overflate gulv

Overflate gulv	Flis
Er det registrert riss, sprekker i fuger, bom (hulrom) bak flis?	Nei
Er det påvist tegn på sopp/råteskader/fuktskader?	Nei
Er det påvist avvik i fallforhold mot sluk i dusjsonen?	Ikke kontrollert
Ikke kontrollert på grunn av dusjkabinett, som ikke flyttes på befaringsdagen.	
Er det fare for at lekkasjevann fra installasjoner ikke når sluket?	Nei
Oppsummering overflate gulv	TG-1
Ingen skader ble registrert på tilgjengelige overflater.	

Membran, tettesjikt og sluk

Type sluk	Plast
Type tettesjikt	Smøremembran under flis med ukjent utførelse
Er det manglende mulighet for renhold og inspeksjonsmulighet av sluk?	Ja
Observerte avvik: På grunn av dusjkabinett som ikke kunne flyttes ble ikke sluk kontrollert.	
Er det avvik på krav til høydeforskjell på vanntett sjikt på minimum 25mm fra topp sluk til toppen av membran ved dørstelskel?	Nei
Det registreres oppbrett på membran bak list til terskel ved dør.	
Er det påvist feil utførelse, feil materialvalg, eller skader i tettesjikt med fare for fuktskade?	Nei
Har membran/tettesjikt nådd en alder som gir økt risiko for skader eller følgeskader?	Ja
Observerte avvik: Membran/tettesjikt har passert alder for usikker fremtidig funksjon	

Oppsummering membran, tettesjikt og sluk**TG-2**

Det er registrert oppbrett på membran bak list til terskel ved dør, og høydeforskjellen på vanntett sjikt vurderes som tilfredsstillende.

Slukket har manglende mulighet for inspeksjon, noe som gjør at tilstanden ikke kan kontrolleres fullt ut. Membran/tettesjikt har nådd en alder som gir økt risiko for skader eller følgeskader. Ved manglende inspeksjonsmulighet og økende alder må det påregnes at fuktskader kan oppstå uten å bli oppdaget, og utskifting av tettesjikt bør påregnes på sikt.

Med bakgrunn i alder anbefales fortsatt bruk av dusjkabinett som et forebyggende tiltak. Ytterligere undersøkelser og sluk anbefales for å kartlegge tilstand.

Sanitærutstyr

Type utstyr

Servant, Dusjkabinett

Er det skader på utstyr og innredning?

Nei

Er det innebygd systerne til klosett?

Nei

Oppsummering sanitærutstyr**TG-1****Ventilasjon**

Type ventilasjon

Naturlig ventilasjon

Er det påvist avvik ved bruk av papirark eller røykampulle?

Nei

Våtrom har naturlig ventilasjon hvor luftutskifting skjer ved hjelp av ventiler, åpninger og naturlige trykk- og temperaturforskjeller. Luftbevegelsen påvirkes blant annet av værforhold, temperaturforskjeller og bruksmønster, og ventilasjonseffekten kan derfor variere gjennom året.

Oppsummering ventilasjon**TG-2**

Badet ventileres ved naturlig ventilasjon.

Våtrom har naturlig ventilasjon hvor luftutskifting skjer ved hjelp av ventiler, åpninger og naturlige trykk- og temperaturforskjeller. Luftbevegelsen påvirkes blant annet av værforhold, temperaturforskjeller og bruksmønster, og ventilasjonseffekten kan derfor variere gjennom året.

Er det foretatt hulltaking fra tilstøtende rom?

Foretatt mot bruksvannutsatt sone

Er det registrert fukt eller skader ved hulltaking?

Nei

Oppsummering kontroll i tilliggende konstruksjoner (hulltaking/fuktmåling)**TG-0**

Ved hulltaking og fuktsøk fra stue, ble ingen fuktavvik eller skader registrert.

Dokumentasjon av vanntett sjikt

Er det manglende framlagt dokumentasjon?

Ja

Observerte avvik:

- Dokumentasjon av tettesjikt er ikke fremlagt

Det foreligger ikke dokumentasjon for våtrommet. Uten dokumentasjon på utførte arbeider og membranløsning kan det ikke bekreftes at badet er fagmessig utført i henhold til gjeldende krav på byggetidspunktet. Manglende dokumentasjon medfører usikkerhet knyttet til tilstand og konstruksjon, og eventuelle skjulte feil vil først kunne avdekkes ved åpning av konstruksjonen.

6.27 Tilleggs opplysninger

Beskrivelse

Låven: Selger opplyser at det ble skiftet panel til en lang vegg og en gavl i 2009.

Anneks: Skiftet panel til 2 vegger og satt inn nytt vindu i 2026. Selger opplyser at taktekking er fra 2009.

Verksted: Selger opplyser at det er skiftet panel til en vegg og at verkstedet ellers er av eldre/ukjent alder.

Drivhus: Selger opplyser at drivhuset ble satt opp i 2013.

Gangbru: Selger opplyser at gangbru ble rehabilitert i 2010.

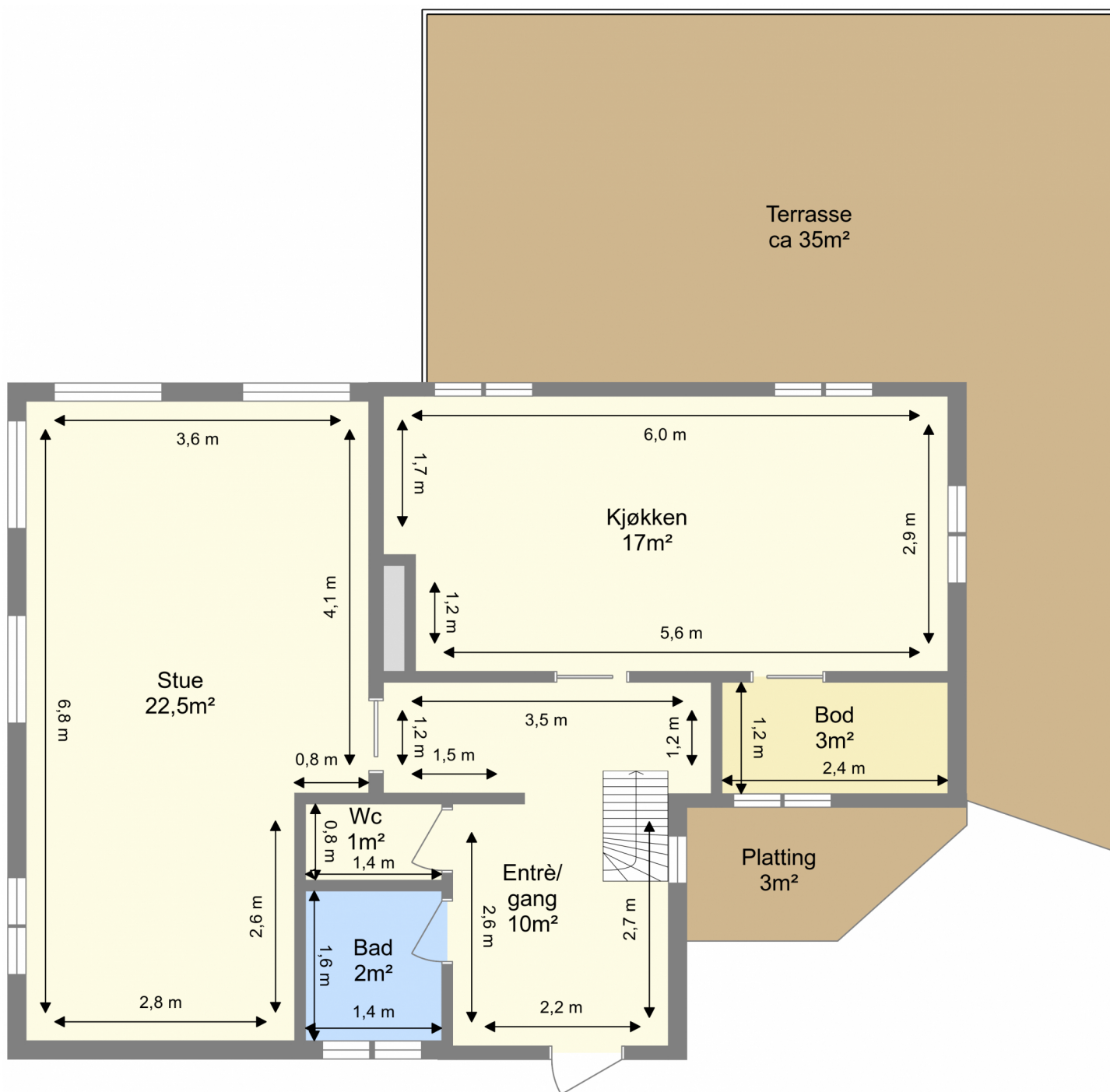
Naust: Selger opplyser naust er av ukjent alder.

Brygge: Selger opplyser at brygge er av ukjent alder.

Tilleggs bygninger og ovennevnte bygningsdeler er ikke vurdert i rapporten eller videre kontrollert.

Smågeveien 85

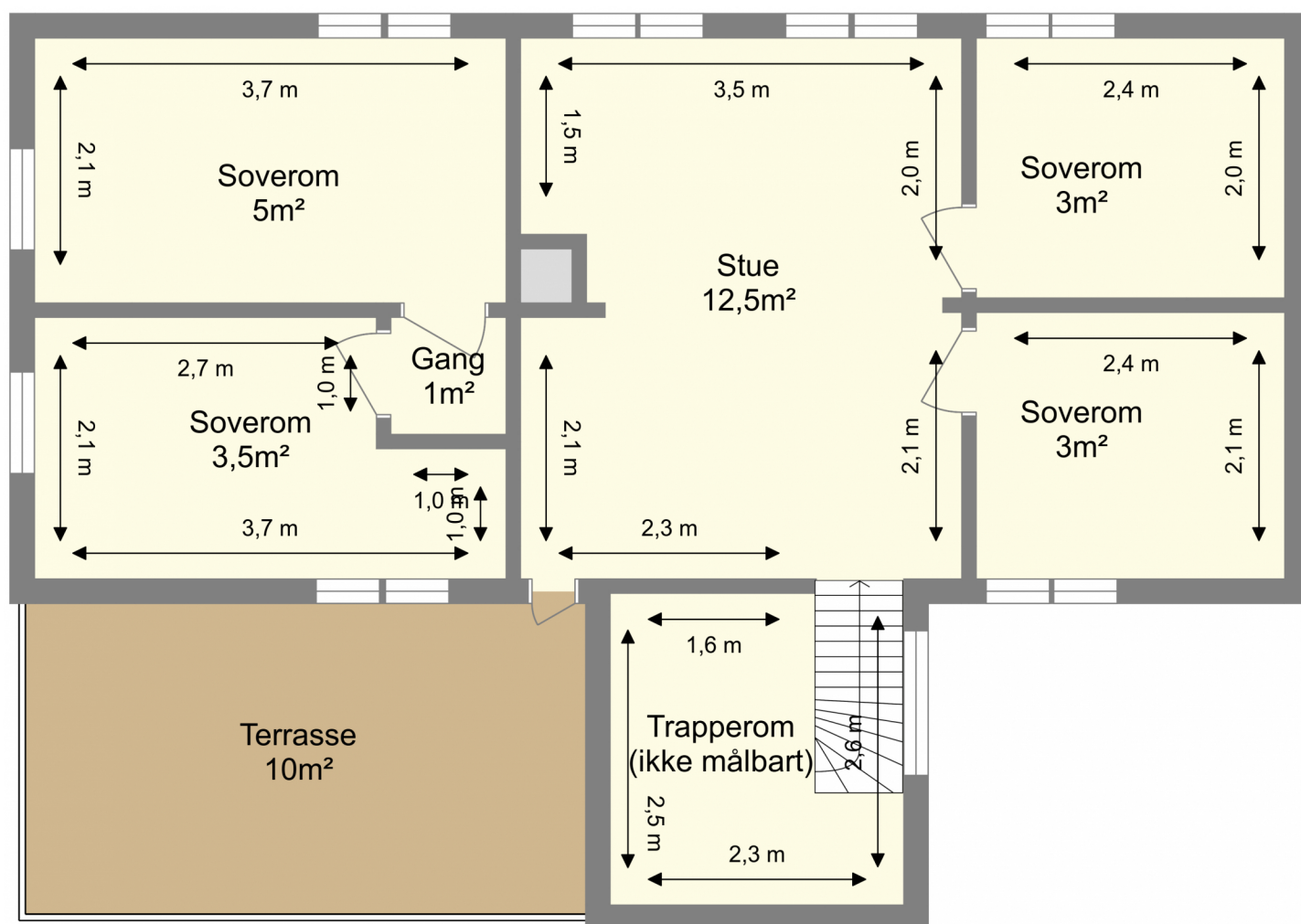
1. Etasje



Bruksarealet inkluderer innvendige vegger og er større enn summen av rommenes gulvareal.
 Planskissen er en illustrasjon over rominndelingen, og er ikke i målestokk. Mindre avvik kan forekomme.

Smågeveien 85

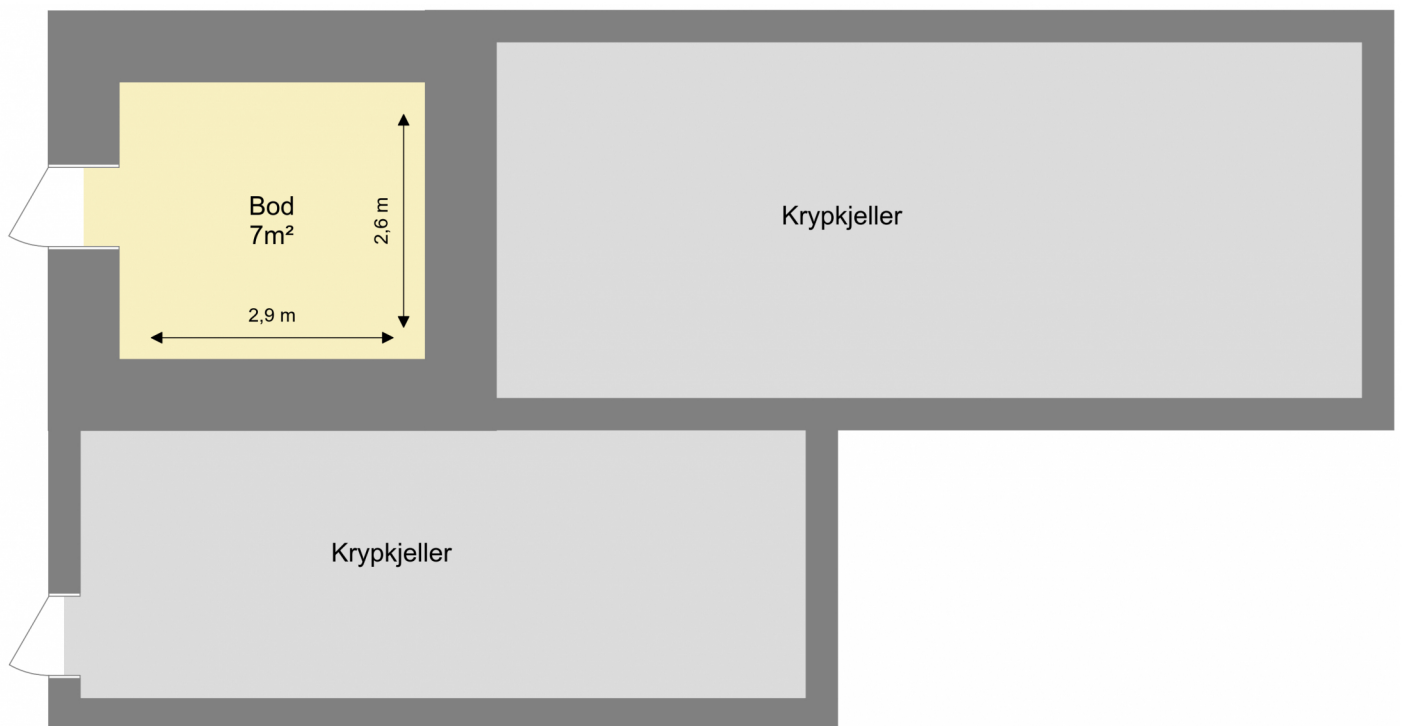
2. etasje



Bruksarealet inkluderer innvendige vegger og er større enn summen av rommenes gulvareal.
Planskissen er en illustrasjon over rominndelingen, og er ikke i målestokk. Mindre avvik kan forekomme.

Smågeveien 85

Kjeller



Bruksarealet inkluderer innvendige vegger og er større enn summen av rommenes gulvareal.
Planskissen er en illustrasjon over rominndelingen, og er ikke i målestokk. Mindre avvik kan forekomme.

Egenerklæring

Smågeveien 85, 7250 MELANDSJØ

01 Sep 2026

Informasjon om eiendommen

Adresse	Postadresse	Enhetsnummer
Smågeveien 85	Smågeveien 85	

Opplysninger om selger og salgsobjekt

Er boligen en del av et sameie, aksjeselskap eller borettslag?

☐ Ja ☒ Nei

Driver du med omsetning eller utvikling av eiendom?

☐ Ja ☒ Nei

Når kjøpte du boligen?

2003

Har du selv bodd i boligen?

☐ Ja ☒ Nei

Når du svarer på spørsmålene i egenerklæringen trenger du kun å ta med våningshus og kårbolig med tilhørende garasje. Øvrige driftsbygninger kan du se bort fra.

Informasjon om eksisterende husforsikring

Gjensidige Forsikring ASA-49, 73429013

Informasjon om selger

Selger

Erichsen, Eyolf

Forbehold

Selger tar spesifikt forbehold om feil og mangler som er beskrevet i egenerklæringsskjemaet.

Boligkjøper anses å kjenne til forholdene som er omtalt i dette egenerklæringsskjemaet. Disse forholdene kan ikke gjøres gjeldende som feil eller mangler senere.

Boligkjøper oppfordres til å selv undersøke eiendommen grundig.



Våtrom

1 Har det vært feil på bad, vaskerom eller toalettrom?

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til

2 Er det utført arbeid på bad, vaskerom eller toalettrom?

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til

Tak, yttervegg og fasade

3 Har det lekket vann utenfra og inn, eller er det sett andre tegn til fukt?

☒ Ja ☐ Nei, ikke som jeg kjenner til

Beskriv feilen og omfanget

Lekkasje på ett vindu på kjøkkenet samt ytterdør som er blitt rehabilitert våren 2026

4 Er det utført arbeid på tak, yttervegg, vindu eller annen fasade?

☒ Ja ☐ Nei, ikke som jeg kjenner til

4.1.1 Navn på arbeid

Ny ytterdør inklusiv dørforing. Bedre løsning for å hindre fukt inntrenging sannsynligvis fordi at døra er montert rett på en betong bankett. Sjekket av lekkasje ved kjøkkenvinduet. Nytt ytterpanel ifm ytterdør og vindu. Anneks: nytt vindu og ytterpanel på 2 av veggene

4.1.2 Årstall

2026

4.1.3 Hvordan ble arbeidet utført?

☒ Faglært ☐ Ufaglært

4.1.4 Fortell kort hva som ble gjort av faglærte

Ny ytterdør inklusiv dørforing. Lage slisse i betong banketten foran ytterdøra for å hindre inntrenging. Sjekket av lekkasje ved kjøkkenvinduet. Nytt ytterpanel og foringer ifm ytterdør og vindu. Anneks: nytt vindu og ytterpanel på 2 av veggene

4.1.5 Hvilket firma utførte jobben?

Daniel Plura Snekkerservice AS Melandsjøveien 165, 7250 Melandsjø, Norge

4.1.6 Har du dokumentasjon på arbeidet?

☒ Ja ☐ Nei

4.2.1 Navn på arbeid

Nytt arbeid

4.2.2 Årstall

2026

4.2.3 Hvordan ble arbeidet utført?

☒ Faglært ☐ Ufaglært

4.2.4 Fortell kort hva som ble gjort av faglærte

Rehabilitering av pipe med flexible stålrør. Ny jøtul vedovn på kjøkkenet.

4.2.5 Hvilket firma utførte jobben?

Trøndelag pipeservice AS



4.2.6 **Har du dokumentasjon på arbeidet?**

☒ Ja ☐ Nei

Kjeller

5 **Har sameiet eller borettslaget hatt problemer med fukt, vann eller oversvømmelse i kjeller eller underetasje?**

Ikke relevant for denne boligen.

6 **Har boligen kjeller, underetasje eller andre rom under bakken?**

☒ Ja ☐ Nei

7 **Er det observert vann eller fukt i kjeller, krypkjeller eller underetasje?**

☒ Ja ☐ Nei, ikke som jeg kjenner til

Beskriv omfanget

Mener at huset hovedsakelig står på fast fjell uten ytterligere drenering. Kan forekomme fukt i kjeller muligens også i kryprom.

8 **Er det utført arbeid med drenering?**

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til

Elektrisitet

9 **Har det vært feil på det elektriske anlegget?**

☒ Ja ☐ Nei, ikke som jeg kjenner til

Beskriv feilen og omfanget

Brulysen er koblet fra. Samme krets som for deler av huset som medførte at sikringen slår ut.

10 **Er det utført arbeid på det elektriske anlegget?**

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til

Rør

11 **Har eiendommen privat vannforsyning (ikke tilknyttet det offentlige vannettet), septik, pumpekum, brønn, avløpskvern eller liknende?**

☒ Ja ☐ Nei, ikke som jeg kjenner til

Spesifiser hvilken type

Tidligere var det vannklosett med utvendig glassfiber septiktank. Etablerte ifm kjøpet i 2003 snurreddass med vannspyling som ny toalettløsning. Vann går i septiktanken med overløp til infiltrasjon.

12 **Har det vært feil på utvendige eller innvendige avløpsrør eller vannrør?**

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til



13 Er det utført arbeid på utvendige eller innvendige avløpsrør eller vannrør?

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til

Ventilasjon og oppvarming

14 Er det eller har det vært nedgravd oljetank på eiendommen?

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til

15 Har det vært feil på varmeanlegg eller ventilasjonsanlegg?

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til

16 Er det utført arbeid på varmeanlegg eller ventilasjonsanlegg?

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til

Skjevheter og sprekker

17 Er det tegn på setningsskader eller sprekker i for eksempel grunnmur eller fliser?

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til

18 Har det vært feil eller gjort endringer på ildsted eller pipe?

☒ Ja ☐ Nei, ikke som jeg kjenner til

Beskriv feilen eller endringen

Pipe rehabilitering utført våren 2026 (stålrør etter krav)
Ny jøtul ovn på kjøkkenet

Sopp og skadedyr

19 Har det vært skadedyr i boligen eller andre bygninger på eiendommen?

☒ Ja ☐ Nei, ikke som jeg kjenner til

Hva slags skadedyr og hva var omfanget?

Mus i kjeller og kryprom tilsvarende på verksted og låven. Før rehabilitering i 2009 var det mus i etasje skille/vegger Ikke merket mus etter rehabilitering i 2009. Ifm rehabilitering av annekset i 2026 ble det registrert mus i den ene vegg.

20 Har det vært skadedyr i fellesområdene til sameiet eller borettslaget?

Ikke relevant for denne boligen.

21 Har det vært mugg, sopp eller råte i boligen eller andre bygninger på eiendommen?

☒ Ja ☐ Nei, ikke som jeg kjenner til

Beskriv omfanget

Råte på vindu på annekset som har blitt byttet



22 Har det vært mugg, sopp eller råte i sameiet eller borettslaget?

Ikke relevant for denne boligen.

Planer og godkjenninger

23 Mangler boligen eller andre bygninger brukstillatelse eller ferdigattest for søknadspliktige tiltak?

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til

24 Har du bygd på eller gjort om kjeller, loft eller annet til boligrom?

☐ Ja ☒ Nei

25 Selges eiendommen med utleiedel som leilighet, hybel eller lignende?

☐ Ja ☒ Nei

27 Er det utført radonmåling?

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til

28 Er det andre forhold av betydning eller sjenanse for eiendommen eller nærområdet?

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til

29 Foreligger det planer eller bestemmelser som kan medføre endringer av felleskostnader eller fellesgjeld?

Ikke relevant for denne boligen.

30 Er sameiet eller borettslaget er involvert i konflikter av noe slag?

Ikke relevant for denne boligen.

Andre opplysninger

31 Har ufaglærte utført arbeid som normalt bør utføres av faglærte? Du trenger ikke gjenta noe du allerede har nevnt.

☐ Ja ☒ Nei, ikke som jeg kjenner til

32 Har du andre opplysninger om boligen eller eiendommen utover det du har svart?

☒ Ja ☐ Nei, ikke som jeg kjenner til

Skriv opplysningene her:

Har installerte snurrelass som ligger på bakkenivå under deler av stua. På varme sommerdager er det lukt som siver inn på stua/gang fra snurrelassen.

Boligselgerforsikring

Boligen selges med boligselgerforsikring



En boligselgerforsikring gir trygghet for selger og kjøper, og kan dekke feil og mangler som enten ikke er opplyst om eller det ikke var kjennskap til da salget ble gjennomført.

Forsikringen er tegnet i Gjensidige Forsikring ASA

Forsikringsnummer 49346833

Egenerklæringsskjema

Name

Eyolf Erichsen

Date

2026-09-01

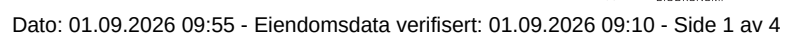
Identification



Eyolf Erichsen



This document contains electronic signatures using EU-compliant PAdES - PDF
Advanced Electronic Signatures (Regulation (EU) No 910/2014 (eIDAS))





Hitra
kommune

Hitra kommune

Adresse: Rådhusveien 1, 7240 Hitra

Telefon: 72 44 17 00

Utskriftsdato: 20.08.2026

Bygningstegninger

EM §6-7

Oppdragstakerens undersøkelses- og opplysningsplikt

Kilde: Hitra kommune

Kommunenr.	5056	Gårdsnr.	24	Bruksnr.	8	Festenr.		Seksjonsnr.	
Adresse:	Smågeveien 85, 7250 MELANDSJØ								

Informasjon om bygningstegninger

Det foreligger ikke bygningstegninger for denne eiendommen i våre arkiver.



FORBEHOLD VED UTOFLERING AV INFORMASJON I FORBINDELSE MED EIENDOMSFORESPØRSLER:

Det tas forbehold om at det kan være avvik i våre registre i forhold til den faktiske situasjonen og at det kan foreligge forhold omkring eiendom og bygninger som kommunen ikke er kjent med. Kommunen kan ikke stilles økonomisk ansvarlig for bruk av informasjon som oppgis i sammenheng med eiendomsforespørsler.



TRØNDELAG PIPESENTER AS
Mølnehaugen 7
7318 AGDENES

Dato
22.06.2026

Deres ref.

Vår ref. / Arkivkode
2026/4254-3/ 31/9

Saksbehandler
Olena Stetsenko

Saksnr: 217/26 D

Melding om delegert vedtak om ferdigattest for piperehabilitering – Gnr 24 Bnr 8

Eiendom: Gnr. 24, bnr. 8
Adresse: Smågeveien 85
Tiltakshaver: Eyolf Erichsen
Tiltaket gjelder: Piperehabilitering

Ferdigattest

Vedtak

Med hjemmel i plan- og bygningsloven (pbl.) § 21-10 gir Hitra kommune ferdigattest for piperehabilitering med stålrør i eksisterende pipe.

Grunnlag for behandlingen

Ferdigattest er gitt på grunnlag av søknad om ferdigattest og gjennomføringsplan datert 20.06.2026.

Andre opplysninger

Ferdigattesten gjelder for tiltaket slik det er beskrevet i tillatelse av 29.07.2025. Det er mottatt opplysninger om at alle gjenstående arbeider er utført. Den fremlagte dokumentasjon bekrefter at alle krav og betingelser som er stilt i tillatelsen, og som ellers følger av gjeldende bestemmelser, er dokumentert og oppfylt. Ferdigattesten er ikke en bekreftelse på byggets tekniske kvalitet, men en bekreftelse på at bygningsmyndigheten avslutter saken. Byggverk, eller deler av det må ikke tas i bruk til annet formål enn det som er fastsatt i de tillatelser som er gitt.

Pbl. § 23-3 andre ledd: Ansvarsrett opphører ved utstedelse av ferdigattest. Kommunen kan likevel gi pålegg om retting og utbedring innen fem år etter at ferdigattest er gitt dersom det oppdages vesentlige forhold i strid med lovgivning eller den gitte tillatelsen, og som den ansvarlige har ansvaret for.

Din rett til å klage

Du kan klage på vedtaket innen tre uker fra du mottok det. Du sender klagen til den instansen som fattet vedtaket, i dette tilfellet Hitra kommune. I klagen må du skrive hva du klager på og begrunne hvorfor. Det er viktig at du signerer klagen. Dersom vi ikke tar klagen din til følge, vil vi sende den videre til Statsforvalteren.

Irene Thorsø
Leder PLM VAR

Olena Stetsenko
Saksbehandler

Dokumentet er elektronisk og inneholder derfor ikke underskrift

Kopi til:

Eyolf Erichsen

ORKLAND KOMMUNE BRANN OG FEIERVESEN

Lene Tømmerås Bakeng

Thorvald Erichsens Vei 17

Allfarveien 5



Hitra kommune

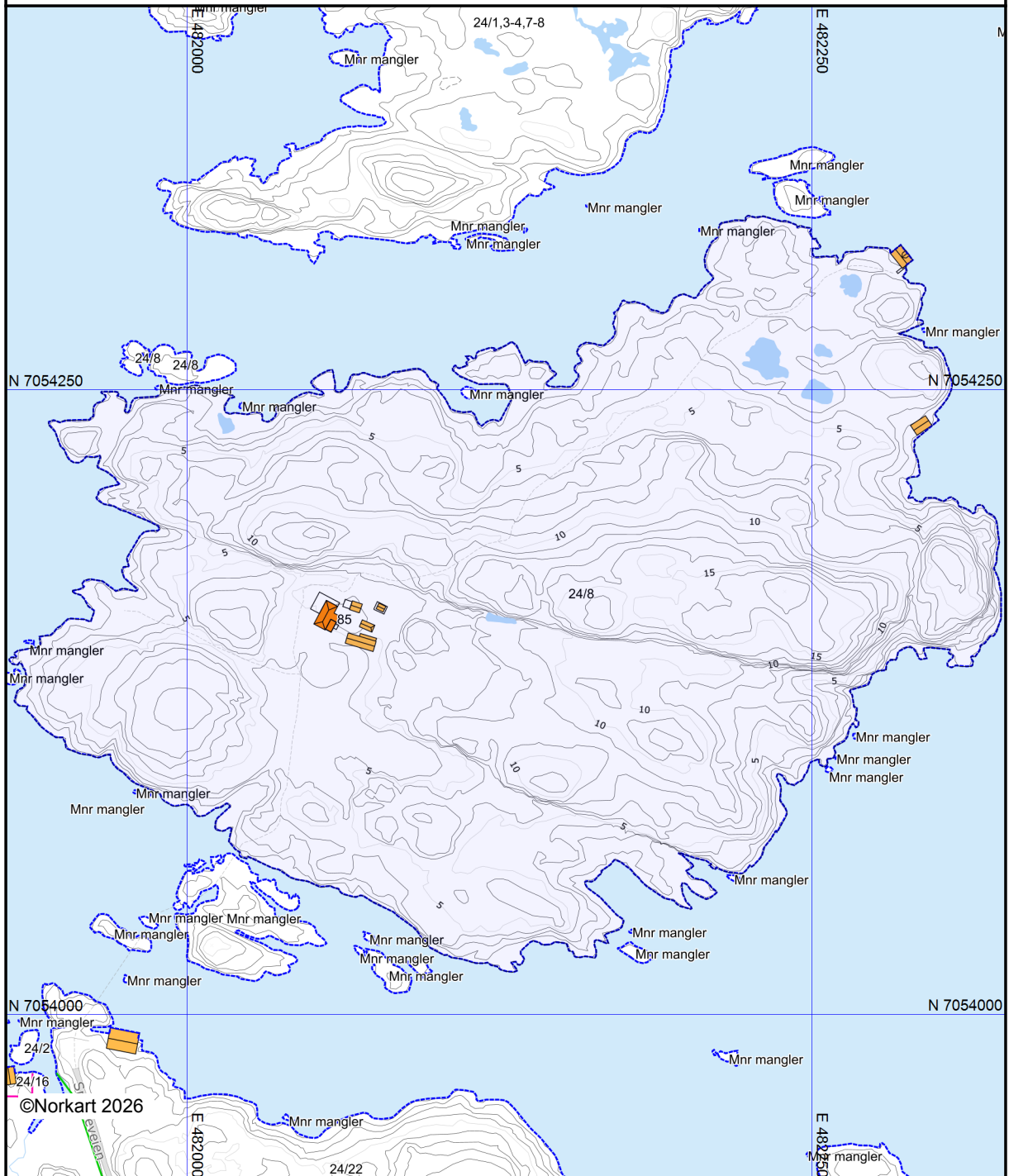
Grunnkart

Eiendom: 24/8
Adresse: Smågeveien 85
Dato: 20.08.2026
Målestokk: 1:2500



UTM-32

Eiendomsgr. nøyaktig <= 10 cm	Eiendomsgr. mindre nøyaktig >200<=500 cm	Eiendomsgr. omtvistet	Hjelpelinje vannkant
Eiendomsgr. middels nøyaktig >10<=30 cm	Eiendomsgr. lite nøyaktig >=500 cm	Hjelpelinje veikant	Hjelpelinje fiktiv
Eiendomsgr. mindre nøyaktig >30<=200 cm	Eiendomsgr. uviss nøyaktighet	Hjelpelinje punktbeste	



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil, mangler eller avvik i kartet. Spesielt gjelder dette usikre eiendomsgrenser. Dette kartet kan ikke brukes som erstatning for situasjonskart i byggesaker.



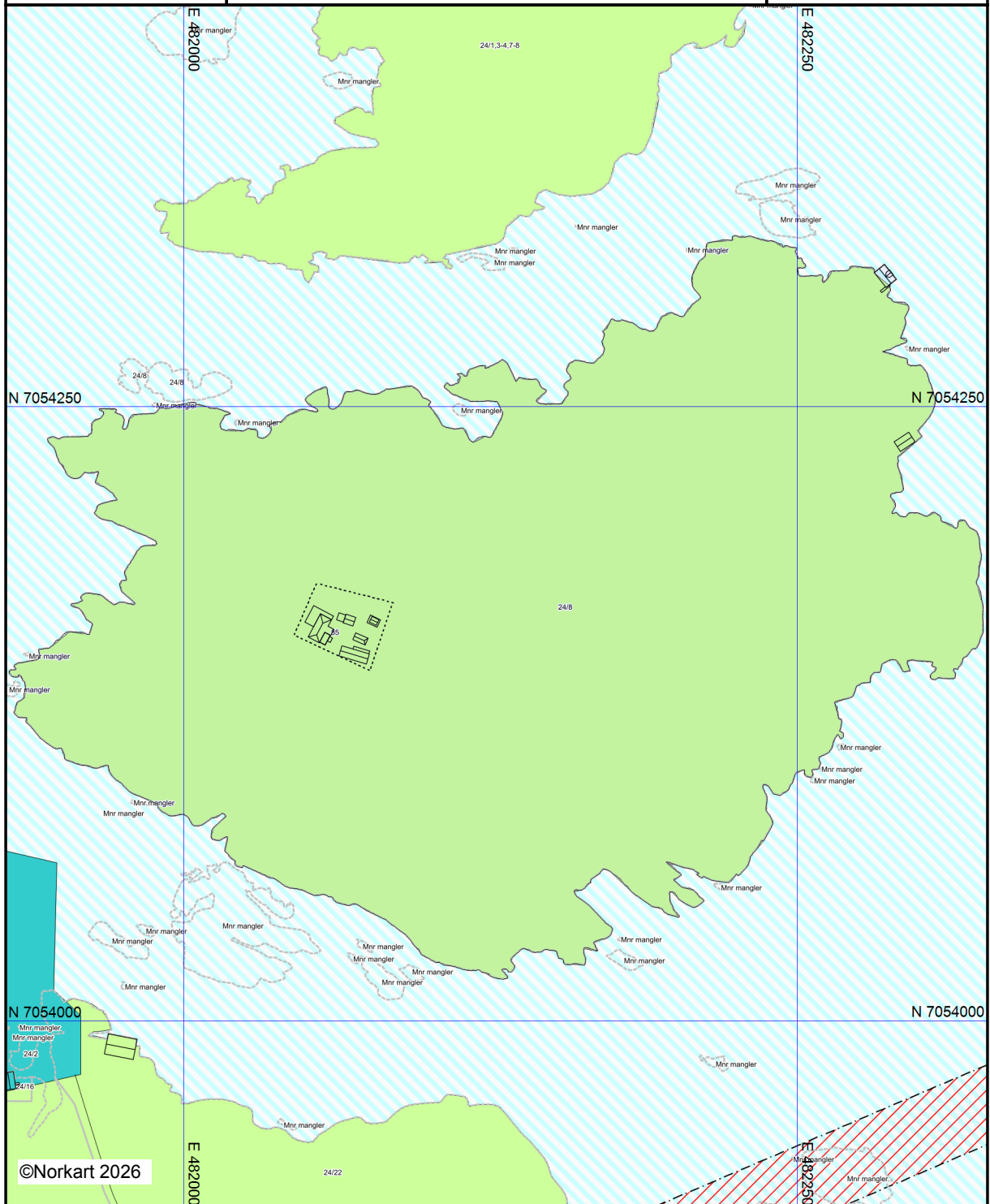
Hitra kommune

Kommuneplankart

Eiendom: 24/8
Adresse: Smågeveien 85
Utskriftsdato: 20.08.2026
Målestokk: 1:2500



UTM-32



Kartet er produsert fra kommunens beste digitale kartbaser for området og inneholder viktige opplysninger om eiendommen og området omkring. Presentasjonen av informasjon er i samsvar med nasjonal standard. Kartet kan inneholde feil, mangler eller avvik i forhold til kravene i oppgitt standard. Kartet kan ikke benyttes til andre formål enn det formålet det er utlevert til uten samtykke fra kommunen jf. lov om åndsverk.

Tegnforklaring

Kommuneplan/Kommunedelplan PBL 2008

-  Faresone grense
-  Faresone - Høyspenningsanlegg (ink høysper
-  Boligbebyggelse - nytt
-  Fritidsbebyggelse - nytt
-  LNFR-areal - eksisterende
-  Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøren
-  Småbåthavn - eksisterende
-  Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhøren
-  Byggegrense
-  Forbudsgrense sjø

Felles for kommuneplan PBL 1985 og 2008

-  Planområde
-  Grense for arealformål
-  Hovedveg - eksisterende
-  Adkomstveg - eksisterende



Hitra kommune

Adresse: Rådhusveien 1, 7240 Hitra

Telefon: 72 44 17 00

Utskriftsdato: 20.08.2026

Planopplysninger

EM §6-7

Oppdragstakerens undersøkelses- og opplysningsplikt

Kilde: Hitra kommune

Kommunenr.	5056	Gårdsnr.	24	Bruksnr.	8	Festenr.		Seksjonsnr.	
Adresse	Smågeveien 85, 7250 MELANDSJØ								

Opplysningene omfatter gjeldende planer og pågående planarbeid for eiendommen. Nærmere opplysninger om den enkelte plan med dokumenter, mindre endringer, etc finnes på internett, se lenker under. Oppgitte delarealer viser planinformasjon på eiendommen.

Det tas forbehold om riktigheten eller fullstendigheten av opplysningene i dette dokumentet. Det kan ikke rettes krav som følge av at disse opplysningene benyttes som grunnlag for beslutninger.

Plantyper med treff

- ☑ Kommuneplaner

Plantyper uten treff

- ❌ Kommuneplaner under arbeid
- ❌ Kommunedelplaner under arbeid
- ❌ Reguleringsplaner under bakken
- ❌ Reguleringsplaner under arbeid
- ❌ Reguleringsplaner under arbeid i nærheten
- ❌ Bebyggelsesplaner over bakken
- ❌ Midlertidige forbud
- ❌ Kommunedelplaner
- ❌ Reguleringsplaner
- ❌ Reguleringsplaner over bakken
- ❌ Reguleringsplaner bunn
- ❌ Bebyggelsesplaner
- ❌ Bebyggelsesplaner under bakken

Kommuneplaner

Besøk kommunens hjemmeside for mer informasjon.

Id	202109
Navn	Kommuneplan Hitra 2022-2034
Plantype	Kommuneplanens arealdel
Status	Endelig vedtatt arealplan
Ikrafttredelse	09.02.2023
Bestemmelser	- https://www.arealplaner.no/5056/dokumenter/2805/KPA-2022-Bestemmelser%20og%20retningslinjer.pdf
Delarealer	Delareal 171 996 m ² Arealbruk LNRF areal for nødvendige tiltak for landbruk og reindrift og gårdstilknyttet næringsvirksomhet basert på gårdens ressursgrunnlag, Nåværende
	Delareal 961 m ² Arealbruk Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone, Nåværende
	Delareal 576 m ² Arealbruk Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone kombinert i samsvar med angitte bestemmelser, Nåværende



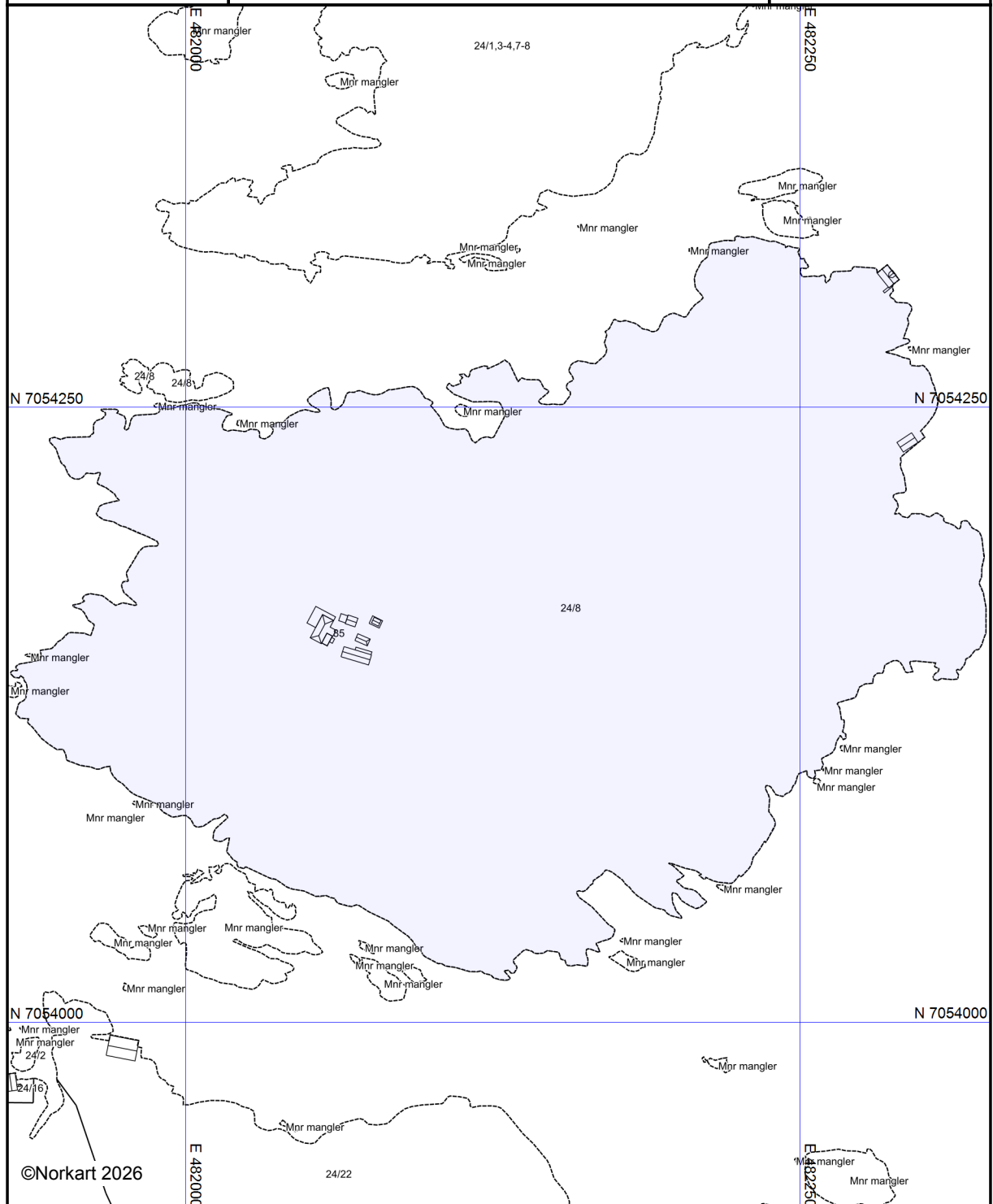
Hitra kommune

Reguleringsplankart

Eiendom: 24/8
Adresse: Smågeveien 85
Utskriftsdato: 20.08.2026
Målestokk: 1:2500



UTM-32



©Norkart 2026

Kartet er produsert fra kommunens beste digitale kartbaser for området og inneholder viktige opplysninger om eiendommen og området omkring. Presentasjonen av informasjon er i samsvar med nasjonal standard. Kartet kan inneholde feil, mangler eller avvik i forhold til kravene i oppgitt standard. Kartet kan ikke benyttes til andre formål enn det formålet det er utlevert til uten samtykke fra kommunen jf. lov om åndsverk.

Tegnforklaring

DAGBOKFØRT

02 MAR 92 00851

SØRENSKRIVEREN I
FOSENUTDRAG
AV
RETTSBOK
for

SØR-TRØNDELAG JORDSKIFTERETT

Ar 1989 den 28. november ble jordskifterett saksforberedende møte holdt i kommunestyresalen, Fillan i Hitra kommune.

Rettes formann: Jordskiftedommer Steinar Kjenstad.

Jordskiftemeddommere: Ingen. Jfr. jordskiftelovens § 12, 3. ledd.

Protokollfører: Jordskiftedommeren.

Sak nr.: 33/1987.

Parter:

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Odd H. Hestnes, | eier av gnr 28, bnr 1 |
| 2. Lars Dagfinn Hestnes, | " " " 28 " 2 |
| 3. Asbjørn Hestnes, | " " " 28 " 3 |
| 4. Kjell Jenssen, | " " " 28 " 10 |
| 5. Arne Hoff, | " " " 29 " 1 |
| 6. Marie Kjervågsund, | " " " 29 " 2 |
| 7. Ivar Askjem, | " " " 29 " 5 og 6 |

Saka gjelder: Avløsning av torvrettigheter.

Til stede:

Odd M. Hestnes, Lars Dagfinn Hestnes, Asbjørn Hestnes
v/herredsagr. Jarle Strøm, Ivar Askjem, Marie Kjervågsund
v/Turid Strøm og Nelly Kjervågsund m/skr. fullmakt.

Varslet men ikke møtt:
Kjell Jenssen, Arne Hoff.

2

Flg. dok. ble lagt fram:

1. Krav om jordskifte, avløsning av torvrett, av 20. sept. 1987 fra Odd M. Hestnes og Kjell Jenssen, vedheftet meld. til partene om innkommet krav og Postverkets kvitt. for innlev. rek. brev.
2. Innkalling til møtet i dag, datert 10.11.1989.
3. Økonomisk kartverk over området.
4. Kopi av jordskifterettsprotokoll over Smaage, Smaagesjøen, Hestnes, Asmundvaag, Skipnes og Hoistad slutta 5. juni 1920.
5. Jordskiftekart over Smaage, Smaagesjøen, Asmundvaag, Hestnes, Skipnes og Hoistad. Ark. nr 933 I - IX.
6. Avtale mellom Odd Hestnes og Ivar Askjem.

Partene fikk ordet til å forklare seg.

Gnr 28 bnr 1, Odd M. Hestnes er i gang med oppdyrking. Han har nå en frist på 1 år med å få arealene oppdyrket for å få utbetalt dyrkingstilskott. All dyrkbar myr på hans eiendom er beheftet med torvrettigheter. Det er disse han nå vil ha avløst. Det gjelder alle torvretter på hans eiendom beskrevet i dok. nr 4.

Gnr 29 bnr 5 og 6, Ivar Askjem satte nå fram krav om at alle torvretter på hans eiendom beskrevet i dok. nr 4 også må bli avløst i denne sak.

Odd M. Hestnes opplyste at Kjell Jenssen som eier av gnr 28 bnr 10, eier 1/4 del av utmarka på hans eiendom. Han vil senere komme tilbake til om han vil kreve denne delen fradelt i denne sak.

De øvrige parter vil vurdere om de også vil kreve torvrettene på sine eiendommer avløst.

Jordskiftedommeren orienterte partene om hvordan framgangsmåten ved slike avløsninger foregikk.

Saka forutsettes inkaminert våren 1990.

Retten hevet.

Fillan, den 28. november 1989

Steinar Kjenstad
(sign.)

3

Ar 1990, den 11. september ble jordskifterett igjen holdt i kommunestyresalen, Fillan i Hitra kommune.

Rettens enedommer: Jordskiftedommer Steinar Kjenstad.
 Jfr. jordskifteloven § 9, 5. ledd.

Protokollfører: Jordskiftedommeren.

Sak nr.: 33/1987.

Nye parter:

8.	Jostein Valmyr	eier av gnr. 24 bnr. 1
9.	Leif Johansen	" " " 24 " 2
10.	Inger Heland	" " " 24 " 3 og 6
11.	Lars Småge	" " " 24 " 4
12.	Ole Edvard Fillingsnes	" " " 24 " 7
13.	Hans Skibnes	" " " 24 " 8
14.	Ase Rabben	" " " 25 " 1
15.	Harry Petter Langø	" " " 25 " 2
16.	Johan U. Fillingsnes	" " " 25 " 3
17.	Torbjørn Haltland	" " " 29 " 3 og
		30 " 1
18.	Rolf Fjeldberg	" " " 29 " 4
19.	Bodil Rabben	" " " 31 " 1
20.	Ellinor Hoistad Bränden	" " " 31 " 2
21.	Toralf Fjeldberg	" " " 31 " 3

Saka gjelder: Jordskifte. Avløsning av torvretter.

Til stede: Jostein Valmyr, Inger Heland, Lars Småge, Hans Skibnes v/Alf Skibnes, Ase Rabben, Johan U. Fillingsnes, Odd Martin Hestnes, Lars Dagfinn Hestnes, Kjell Jensen, Arne Hoff, Marie Kjerrvågsund v/Willy Kjerrvågsund og Turid Strøm m/skr. fullm., Torbjørn Haltland, Rolf Fjeldberg v/Arvid Mikalsen m/skr. fullm., Ivar Eivind Askjem, Bodil Rabben, Ellinor Hoistad Bränden v/Harald Jorgen Bränden m/skr. fullm., Toralf Fjeldberg.

Varslet, men ikke møtt: Ole Edvard Fillingsnes, Asbjørn Hestnes, Harry Petter Langø.

Ingen kjente til ugildhetsgrunner.
 Det ble opplyst at eier av gnr. 24 bnr. 9 og 11, Marie Ulrikke Langø blir part i saka.

4

Videre at eier av gnr. 24 bnr. 2 Leif Johansen var død.
Som ny eier der er Laila Johansen, Kvenvær og Anny Johansen,
Trondheim.

De forannevnte vil bli innkalt til neste møte.

Flg. dok. ble lagt fram:

7. Erklæring fra en del av partene om at de ber
jordskiftedommeren styre denne sak som enedommer i
medhold av jsk.l. § 9, 5. ledd.
8. Innkalling til møtet idag datert 28. august 1990.
9. Krav av 15/2-1990 fra Arvid Mikalsen om utvidelse av
saka.
10. Krav av 15/2-1990 fra Torbjørn Haltland om utvidelse av
saka.
11. Krav av 25/4-1990 fra Asbjørn Hestnes om utvidelse av
saka.
12. Oversikt som viser hvilke eiendommer som har torvretter
på andre eiendommer.
13. Brev av 11/9-1990 fra Hans Skibnes og Alf Skibnes.
14. Erklæring fra partene om at de ber jordskiftedommeren
styre saka som enedommer i medhold av jsk.l. § 9, 5.
ledd.

Partene fikk ordet til å forklare seg.

Følgende parter satte nå fram krav om at de torvretter som
påhviler deres eiendom måtte avløses i denne sak.

Gnr. 24 bnr. 1	Jostein Valmyr
" 24 " 3 og 6	Inger Meland
" 25 " 1	Ase Rabben
" 29 " 1	Arne Hoff
" 29 " 2	Marie Kjerrvågsund
" 31 " 1	Bodil Rabben
" 31 " 2	Ellinor Hofstad Bränden
" 31 " 3	Torald Fjeldberg

Gnr. 25 bnr. 3 Johan U. Fillingsnes hadde ingen bemerkninger
til at de torvretter han hadde på andres eiendommer ble
avløst uten vederlag.

Gnr. 24 bnr. 8 Hans Skibnes/Alf Skibnes hadde ingen
bemerkinger til at de torvretter han hadde på andres
eiendommer ble avløst uten vederlag. Jfr. dok. nr. 13.

5

Gnr. 24 bnr. 1 og 4 er enige om at de torvretter gnr. 24/4 har på gnr. 24/1 avløses uten vederlag, men Lars Småge skal så lenge han lever ha rett til å ta ut torv på den opprinnelige torvretten på gnr. 24/1. Denne retten blir ved denne saks ikrafttreden en personlig rett for Lars Småge, som faller bort med ham.

Gnr. 28 bnr. 2 Lars Dagfinn Hestnes motsatte seg ikke at de torvretten han har på andres eiendom blir avløst.

Gnr. 29 bnr. 1 Arne Hoff motsatte seg ikke at de torvretter han har på andres eiendommer blir avløst uten vederlag, mot at de to torvretter på hans eiendom ble avløst.

De torvretter som ligger i Asmundvågs felleseie skal fortsatt bestå. Disse torvretter innehas av de som er medeiere i dette felleseie.

Saka blir så å utsette til uke 41.

Innkalling til det møtet vil bli sendt i rek. brev.

Denne sak må utsettes, for at nye parter i saka skal kunne uttale seg, for avløsning skjer. Saka vil på det møtet bli fremmet og avsluttet.

Hvis noen av partene gjør krav om at avløsning skal skje i form av "jord, pengar eller andre verdier", jfr. jordskiftelovens § 38, må dette senest framsettes på det møtet.

Retten hevet.

Fillan, den 11. september 1990.

Steinar Kjenstad
(sign.)

Ar 1990, den 10. oktober ble jordskifterett igjen holdt i kommunestyresalen, Fillan i Hitra kommune.

Rettens enedommer: Jordskiftedommer Steinar Kjenstad.
Jfr. jordskiftelovens § 9, 5. ledd.

Protokollfører: Jordskiftedommeren.

Sak nr.: 33/1987.

Saka gjelder: Avløsning av torvretter.

Til stede:

Jostein Valmyr, Lars Småge, Åse Rabben, Odd Martin Hestnes, Lars Dagfinn Hestnes, Asbjørn Hestnes, Kjell Jensen v/Odd Martin Hestnes m/skr. fullmakt, Marie Kjervågsund v/Willy Kjervågsund og Turid Strøm, Torbjørn Haltland, Rolf Fjeldberg v/Arvid Mikalsen m/skr. fullmakt, Ivar Eivind Askjem, Ellinor Hofstad Bränden v/Harald Bränden m/skr. fullmakt.

Lovlig varslet men ikke møtt:

Laila Johansen, Inger Meland, Ole Edvard Fillingsnes, Alf Ingolf Skibnes, Marie Ulrikke Langø, Harry Petter Langø, Johan U. Fillingsnes, Arne Hoff, Bodil Rabben, Toralf Fjeldberg.

Domstolslovens §§ 106 - 108 ble referert. Ingen kjente til ugildhetsgrunner.

Partene fastholdt kravet med jordskiftedommeren som enedommer. Jordskiftedommeren samtykker i å styre saka som enedommer.

Flg. dok. ble lagt fram:

15. Innkalling til møtet i dag datert 14. september 1990, vedheftet Postverkets kvitt. for innlev. rek. brev.
16. Erklæring av 05.10.1990 fra Harry Langø.
17. En målebok som viser myrdybda på de forskjellige parseller.

Partene fikk ordet til å forklare seg.

Ingen av partene motsatte seg at saka ble fremmet.

Jordskifteretten fattet deretter slikt

Vedtak:

Alle parter, med få unntak, har sluttet seg til at de torvretter som er beskrevet i utskiftningsak, slutta 5. juni 1920 blir avløst.

Disse bruksretter er etter rettens mening en belastning for hovedbruket. Særlig med tanke på oppdyrking.

For bruksrettshaveren har disse torvretter i dag liten betydning.

Videre er det for de fleste parters vedkommende i denne sak, gjensidig torvrett på hverandres eiendommer.

For de aller fleste parters vedkommende er det derfor en fordel at disse torvrettene blir avløst.

Hjemmelen til å fremme saka finner en i jordskiftelovens § 1, 1. ledd og § 2 d. Dette under hensynstagende til § 3 a.

Slutning.

Den forlangte jordskiftesak blir å fremme.

Retten tok så til med avløsning av torvrettene.

Partene fikk ordet til å forklare seg, hvoretter jordskifteretten fattet slikt

Vedtak:

Lars Småge, gnr. 24/4 ønsket ikke sin torvrett på gnr. 24/7 avløst uten at han fikk vederlag for dette. Eierne av gnr. 24/7, Ole Edvard Fillingsnes har ikke møtt. Retten finner det vanskelig å foreta avløsning av denne rett i penger, da forholdet kan være slik at Ole Edvard Fillingsnes heller ønsker at denne torvretten består, framfor å betale for å få den avløst.

Retten har av denne grunn kommet til at de torvretter gnr. 24/4 har på gnr. 24/7 fortsatt skal bestå.

Dette gjelder de torvretter som er beskrevet i dok. nr. 4 på side 37 og 38 under Litra D nr. 1, 4 og 7.

Videre er Lars Småge, gnr. 24/4 og Jostein Valmyr, gnr. 24/1 enige om at de torvretter gnr. 24/4 har på gnr. 24/1 avløses uten vederlag, men Lars Småge skal så lenge han lever ha rett til å ta ut torv på de opprinnelige torvretter på gnr. 24/1. Denne retten blir ved denne saks avslutning en personlig rett for Lars Småge, som faller bort med ham.

8

Dette er de torvretter beskrevet i dok. nr. 4 side 37 og 38 under Litra D nr.2,3,5 og 6.

For Litra M gnr. 28/2 er det uoverensstemmelse mellom dok. nr. 4, rettsboka og kartet.

Av rettsboka går det fram at ingen har torvrett på gnr. 28/2, mens det av kartet framgår at gnr. 29/3 og 4 har torvretter på gnr. 28/2.

Da det ble klart at det på gnr. 28/2 også var gjensidige torvretter, samtykket Lars Dagfinn Hestnes i at alle retter ble avløst uten vederlag.

De torvretter som ligger i Asmundsvåg felleseie skal fortsatt bestå. Disse torvretter innehas av de som er medeiere i dette felleseie.

Alle de øvrige rettigheter som er beskrevet i dok. nr. 4 blir etter dette å avløse uten vederlag.

Slutning.

1. Alle torvretter som er beskrevet i utskiftningsak over Smaage, Smaagesjøen, Hestnes, Asmundvaag, Skipnes og Hofstad, slutta 5. juni 1920 avløses, med unntak av de som er nevnt under pkt. 3 og 4.
2. Avløsning av de torvretter beskrevet under pkt. 1 skjer uten vederlag.
3. Følgende torvretter skal fortsatt bestå:
 - a. De torvretter gnr. 24/4 har på gnr. 24/7.
 - b. Torvretter beliggende i Asmundsvåg felleseie.
4. De torvretter gnr. 24/4 hadde på gnr. 24/1 går over til å bli en personlig bruksrett for Lars Småge.

9

Kostnader ved denne sak.

Grunngebyr	kr 1 420,-
Tilleggsgebyr	" 2 400,-
Utlegg	<u>" 54,-</u>
Sum kostnader	<u>kr 3 874,-</u>

Som etter rettens skjønn er fordelt på partene slik:

Jostein Valmyr	for gnr. 24/1	kr 350,-
Laila Johansen	" " 24/2	" 0,-
Inger Meland	" " 24/3 og 6	" 450,-
Lars Småge	" " 24/4	" 0,-
Ole Edv. Fillingsnes	" " 24/7	" 0,-
Alf Ingolf Shibnes	" " 24/8	" 0,-
Marie Ulrikke Langø	" " 24/9	" sammen med 24/3, 6
Ase Rabben	" " 25/1	" 200,-
Harry Petter Langø	" " 25/2	" 50,-
Johan U. Fillingsnes	" " 25/3	" 0,-
Odd Martin Hestnes	" " 28/1	" 587,-
Lars Dagfinn Hestnes	" " 28/2	" 100,-
Asbjørn Hestnes	" " 28/3	" 150,-
Kjell Jensen	" " 28/10	" sammen med 28/1
Arne Hoff	" " 29/1	" 50,-
Marie Kjervågsund	" " 29/2	" 50,-
Torbjørn Haltland	" " 29/3 og 30/1	" 250,-
Rolf Fjeldberg	" " 29/4	" 50,-
Ivar Eivind Askjem	" " 29/5 og 6	" 200,-
Bodil Rabben	" " 31/1	" 400,-
Ellinor Hofstad Brænden	" " 31/2	" 587,-
Toralf Fjeldberg	" " 31/3	<u>" 400,-</u>
		<u>kr 3 874,-</u>

Beløpene forfaller til betaling 15 - femten - dager etter påkrav. Jfr. jordskiftelovens § 80, 2. ledd.

Odd M. Hestnes har tidligere innbetalt forskott med kr 820,-.

Forskjellige bestemmelser.

Den tinglyste utskrift av forretninga skal oppbevares hos eieren av gnr. 28 bnr. 1 til felles bruk for de berørte parter.

10

Ikraftttreden.

Denne jordskiftesak som berører gnr. 24 bnr. 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8 og 9. Gnr. 25 bnr. 1, 2 og 3. Gnr. 28 bnr. 1, 2, 3 og 10. Gnr. 29 bnr. 1, 2, 3, 4, 5 og 6. Gnr. 30 bnr. 1. Gnr. 31 bnr. 1, 2 og 3 i Hitra kommune trer under rettslig tvang ikraft 1. januar 1991.

Forkynning.

Forkynning skjer ved at utskrift av rettsboka sendes partene i rek. brev.

Avslutning av saka.

Saka ble avsluttet ved opplesing av rettsboka for møtet i dag. Jordskiftedommeren orienterte om reglene for anke og presiserte at ankefristen var 2 - to - måneder beregnet fra forkynning.

På forespørsel framkom ingen bemerkninger til rettsforhandlingene eller føring av rettsboka.

Til stede:

Lars Småge, Arvid Mikalsen, Lars Dagfinn Hestnes, Turid Strøm og Willy Kjervågsund.

Retten hevet.

Fillan, den 10. oktober 1990.

Steinar Kjenstad
(sign.)

Rett utskrift:



LANDBRUKSDEPARTEMENTET

100

Avtale

DAGBOKFØRT

83 1014
10 FEB 83 01014

SØRENKRIVEREN I
FOSEN

Underskrevne som skal gjennomføre

Jordbruksveianlegget FYLKESVEIEN - HAMN

på eigedomane våre i Hitra kommune

Sør-Trøndelag fylke, bind oss og seinare eigarar gjensidig og

overfor det offentlege til:

- Å gjennomføre tiltaket i samsvar med planen utarbeidd av fylkesagr. Jo Krnagsa 1980 eventuelt med endringar som landbruksselskapet eller departementet finn nødvendig.
- Å ta del i anleggskostnadene og seinare vedlikehaldet etter den prosentsatsen som er førd opp nedafor.
- Å la eventuelle tvistespsørsmål i samband med vedlikehaldsarbeidet bli avgjort av ein skilsdomstol på tre medlemmer, der kvar av partane i tvisten nemner opp eitt medlem og landbruksselskapet det tredje, som også fungerer som formann.
- Å ta på oss ansvaret for eventuelle skader som tiltaket måtte føre til for våre eller andre sine eigedomar eller interesser.
- Å betale tilbake utbetalt tilskott eller å la det bli trekt i andre investeringsstilskott eller driftstilskott som vi måtte ha krav på, dersom det i dei første 10 åra etter at tilskottet er utbetalt blir disponert i strid med vilkåra for tilskottet, jfr. det som er fastsett om dette i tilskottsreglane.

Når tilskott er gitt, blir denne avtalen å tinglyse på eigedomane våre.

Tilskottet skal utbetalast til Leif Johansen, 7250 Melandsjø.
namn/adr.

Havn/ Smågøen den 14/11 - 1980 19

Leif Johansen

1. *Leif Johansen* fødd 21/9-1912 eigar av Havn
gnr. 24 bnr. 2 skyld mark Delingsprosent 60

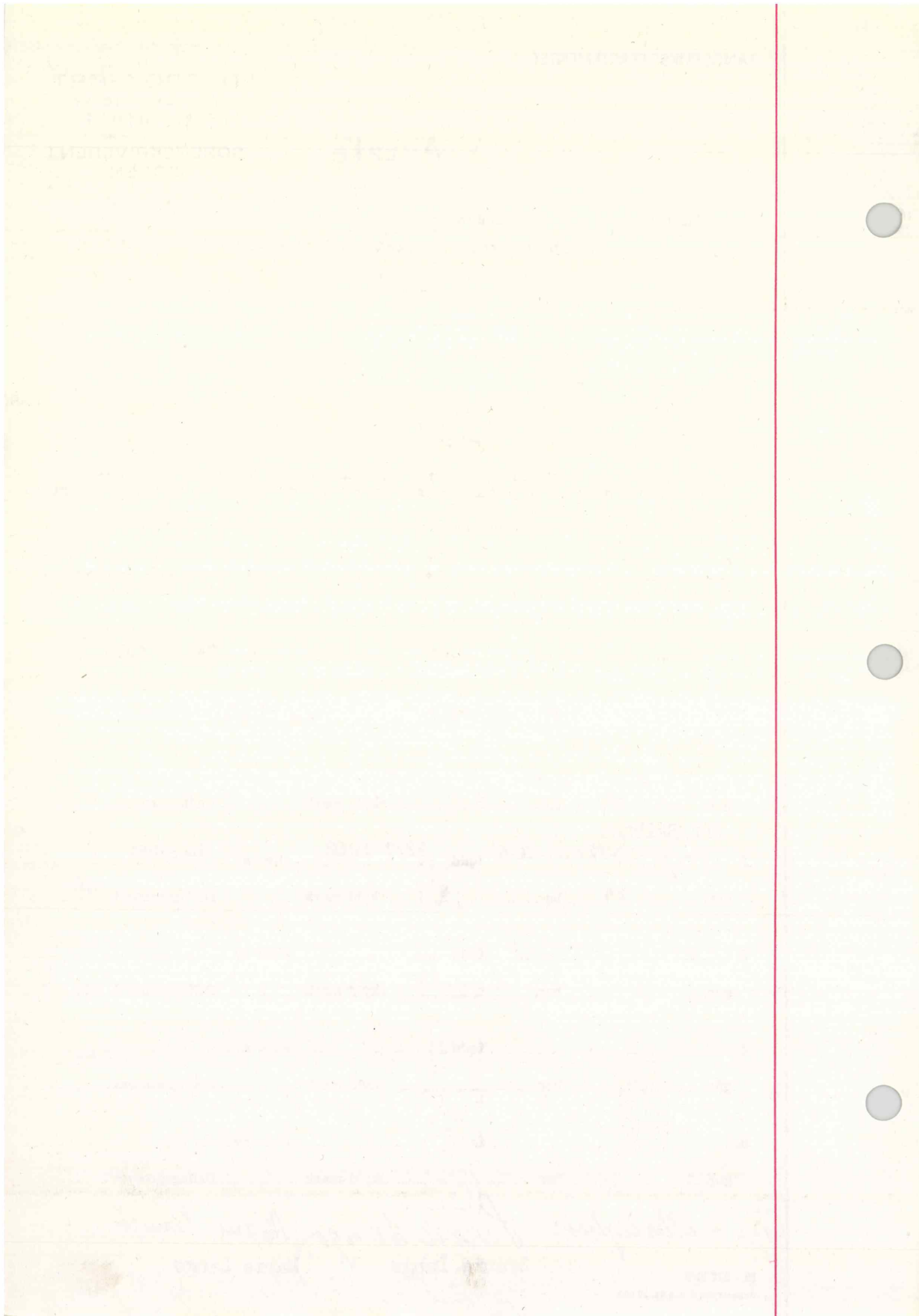
2. *Alf Skibnes* fødd 22/7-1902 eigar av Smågøen
gnr. 24 bnr. 8 skyld mark Delingsprosent 40

3. fødd eigar av
gnr. bnr. skyld mark Delingsprosent

4. fødd eigar av
gnr. bnr. skyld mark Delingsprosent

5. fødd eigar av
gnr. bnr. skyld mark Delingsprosent

Til vittherlighet: *Sverre Langø Marie Langø*
Sverre Langø Marie Langø



100

DAGBOKFØRT

83 1013
12 FEB 83 01013

G A R A N T I E R K L Å R I N G.

SØRENSKRIVEREN I
FOSEN

I samband med opparbeidelse av jordbruksveianlegget
..... FYLKESVEIEN - HAMN

i Hitra kommune, garanterer undertegnede ~~grunneier~~/grunneiere for:

1. Fri grunn til ovenstående jordbruksvei og fritt grustak for denne.
Veigrunn og grunn for eventuelt grustak disponeres av meg/~~oss~~.

2. ~~jeg~~/vi skal bære minst 25 % av anleggskostnadene.

3. ~~jeg~~/vi overtar det fremtidige vedlikehold av veien.

Veiens planeringsbredde er ..3,0.... m. Nødvendige grøfter og
skjæringer kommer i tillegg.

~~Jeg~~/vi er kjent med at det forbeholdes rett til avgiftsfri bruk av veien
for offentlige etater og tjenestemenn i tjeneste. Dette gjelder likevel ikke
vedlikeholdsutgifter ved regelmessig eller tung trafikk.

Denne garantierklæring skal tinglyses.

Verdi kr. 5.000.-

Havn/ Småggen den 14/11-1980.

Leif Johansen

Alf Skibnes

~~Leif Johansen~~
gnr. 24 bnr. 2

~~Alf Skibnes~~
gnr. 24 bnr. 8

.....
gnr. bnr.

.....
gnr. bnr.

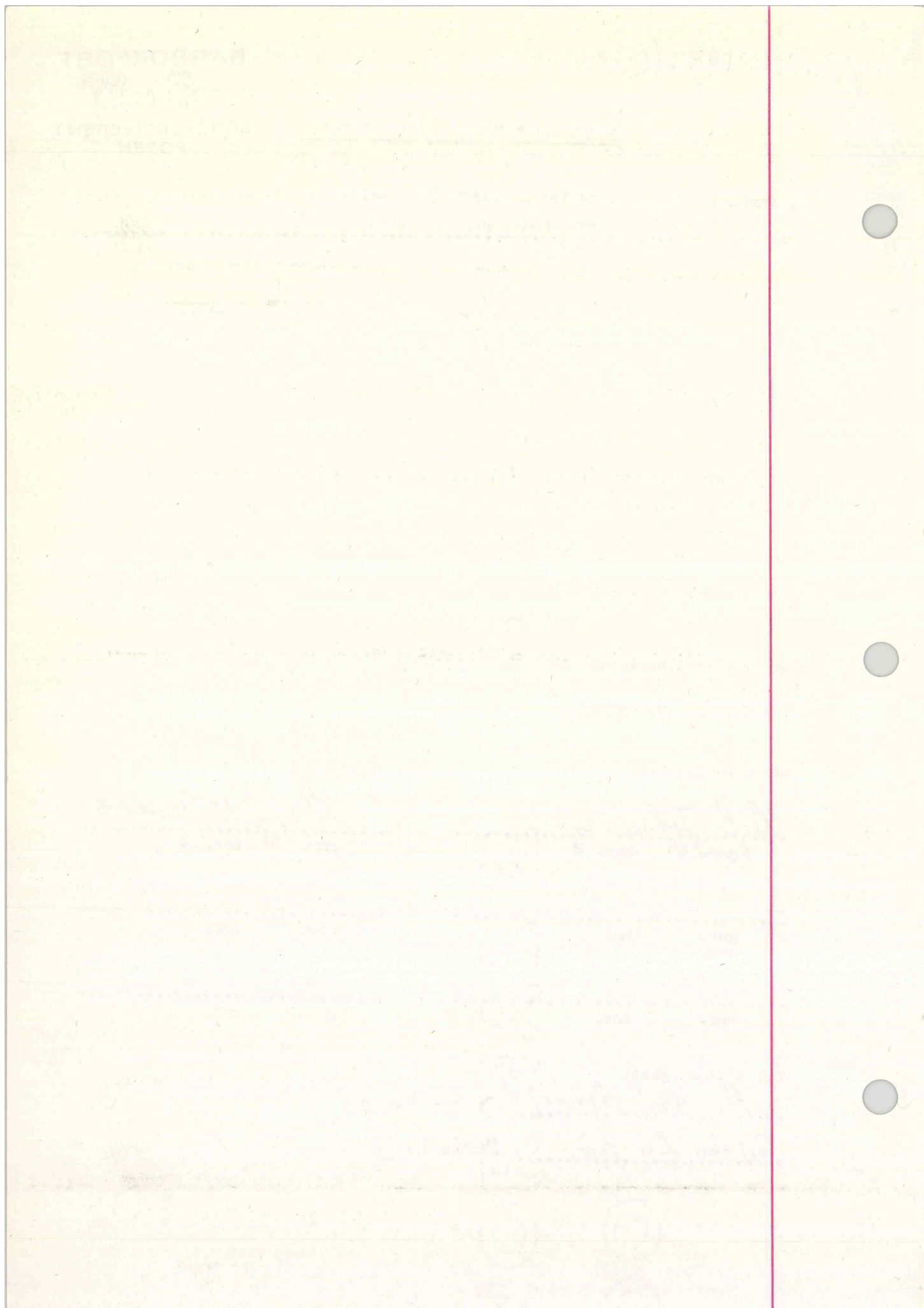
.....
gnr. bnr.

.....
gnr. bnr.

Til vitterlighet:

~~Sverre Langø~~ Sverre Langø

~~Marie Langø~~ Marie Langø



Nr. 531 B.
Baardsen & Co. A.s., Halden.
9-74.40-
22.2.78

Skylddelingsforretning

..... dag, den 19..... holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte
menn skylddelingsforretning over gården

g.-nr. br.-nr. av skyld mark i

herred. Forretningen er forlangt av
alf Skidhussom har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.¹⁾Mennsoppnevnelser legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring²⁾ som skjønnsmenn

alle

Ved forretningen møtte:³⁾ Birger Linn - alf Skidhus

Mennene valgte til formann A.B. Fillinghus

Over de del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende opplysninger:

1. Areal: Dyrket jord dekar, naturlig eng og kulturbeite dekar, produktiv
skog dekar, annet areal dekar. Ialt dekar.2. Grensebeskrivelse:⁴⁾Farsellu begynner i syd med hegg i berg
og går 50 m i nordlig retning langs
grusen til hegg - der 15 m til
hegg i berg - går videre i østlig retning
40 m til hegg i berg - fortsetter videre
60 m i sydlig retning til hegg i berg -¹⁾ Hvis rekvisenten ikke har grunnbokshjemmel, blir forretningen ikke å anta til tinglysing med mindre rekvisenten ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skylddelingslovens § 1.)²⁾ Har noen av mennene ikke gitt slik forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1. juni 1917 § 20, skal vedk. før forretningen holdes, underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorenskriveren sammen med skylddelingsforretningen. «Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mitt verv som skjønnsmann samvittighetsfullt og etter

beste overbevisning

den 19
N.N.»³⁾ Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboer ikke møter, må det i forretningen opplyses om det er godtgjort at varsel er gitt dem eller for naboers vedkommende om det er funnet unødvendig å varsle dem (skylddelingslovens §§ 2 og 3).⁴⁾ Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot naboeiendommen blir ikke å beskrive dersom disse eiere ikke er til stede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene etter partenes forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av bruksrettighet eller servitut må ikke tas inn i skylddelingsforretningen uten at heftelsen skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjemmel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).

går videre 38 m i vestlig retning til
utgangspunktet.

Opprøpplikt påhaver den utskilte parsell.
beinntant eller tomt for sistene på
nærreste kigge på hovedbruket.

Ueg og parkeringsplass på hovedbruket.

fastsettelse eller nærmere anvisning av
hovedbrukets eier.

By Skibenes

Björn Linn

1. Omfatter den eiendom som skal deles, jordbruk med skog? ☒
2. Får hvert av de jordbruk som fremkommer ved delingen
den skog som er nødvendig til husbehov og gårdsfornødenhet? ☒
3. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med fjell-
strekning, herunder fjellvann, elver og bekker? ☒

4. Får hvert av de jordbruk som fremkommer ved delingen den fjellstrekning som er nødvendig for bruket?

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, eller hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredsstyret samtykket i skylddelingen? *Nei*

6. Eller finner skylddelingsmennene godtgjort, at den parsell som fraskilles eiendommen, er bestemt til å oppdyrkes eller nyttes til byggetomt, veg, industrielt anlegg eller annet lignende øyemed?

7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels- og åsætesretten av 26. juni 1821?

Det bevitnes:

a) At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i at av utmarken

kan nyttes i fellesskap

Idet vi har funnet videregående deling utjenelig.¹⁾

b) At hvert bruk har fått en for fredning og benyttelse så hensiktsmessig form som forholdene tillater

Skylden for den fraskilte del ble bestemt til *0.01*

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør *0.24*

Hovedbølets gjenværende areal utgjør: Dyrket jord *5* dekar, naturlig eng og kulturbeite *194* dekar, produktiv skog *189* dekar, annet areal *189* dekar.

I alt *194* dekar.

De *W* fraskilte del er gitt bruksnavn.²⁾ *Haugen 2*

Omkostningene ved å holde, og tinglyse forretningen skal bæres av:

Birger Heim

Partene ble gjort kjent med at forretningen kan påankes til overskjønn, når det gjelder skyldansettelsen og den deling som er foretatt i marken, og at krav om dette må være fremsatt til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer herved at vi har utført forretningen etter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring.

Vi har bestemt at *Birger Heim* skal besørge forretningen levert (sendt) til tinglysing.

Knut E. Sævi

Steffen Sævi

Tobias Pollen

¹⁾ Det som ikke passer strykes over.

²⁾ Som bruksnavn må ikke i noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de merutbredte (jfr. lov av 9. februar 1923 nr. 2 § 21).

Går til Hitra jordstyre.¹⁾

Jordstyrets uttalelse: i fulltallig møte den 10/12-1976, sak 258.

Fradelingen har ingen jordbruksmessig eller driftsøkonomisk betydning og tilrådes.Enst.Fillan den 7/12 19 77

formann

Bør Eddel Børstøl
Herredsaگونوم i HitraGår til Sør-Trøndelag landbruksselskap.

Fylkeslandbruksstyrets uttalelse:

Det bekreftes at skyldelingen er i samsvar med det vedtak
Sør-Trøndelag fylkeslandbruksstyre gjorde i møte den 3/2-1977
i sak 49.
Fotokopi av vedtaket vedlegges.Fillan den 7/12 19 77

formann

Bør Eddel Børstøl
fylkeslandbrukssjef
Herredsaگونوم i Hitra

HITRA BYGNINGSRÅD:

Da unntak fra Strandplanloven og avkjørselstillatelse er gitt,
anbefales fradelingen tinglyst.

Hitra bygningsråd, 5. januar 1978.

Etter fullmakt

Erling Solsletten
bygn. sjef.De fraskilte del har fått g.nr. 24 b.nr. 19

Nr. 531 B.
Baardsen & Co. A.s., Halden.
9-74.743
22.2.78

40,-

Skylddelingsforretning

40 dag, den 5/11 1977 holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte menn skylddelingsforretning over gården Smagøya
g.-nr. 24 br.-nr. 8 av skyld mark 0.24 i Hika
herred. Forretningen er forlangt av Alf Skilnes

som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.¹⁾
Mennsoppnevnelserne legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring²⁾ som skjønnsmenn
alle

Ved forretningen møtte:³⁾ Birger Liss - Alf Skilnes

Mennene valgte til formann Alf Skilnes

Over de del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende opplysninger:

1. Areal: Dyrket jord 1 dekar, naturlig eng og kulturbeite dekar, produktiv skog dekar, annet areal 152 dekar. Ialt 2 dekar.

2. Grensebeskrivelse:⁴⁾

Grensene begynner i syd med 1 kjerne i berg og går i nordlig retning i 60 m. der 1 kjerne i berg og videre i østlig retning 40 m. der 1 kjerne i berg. Deretter i sydlig retning 50 m. der 1 kjerne i berg og videre 38 m. i nordlig retning der 1 kjerne i berg. Skilnes.

¹⁾ Hvis rekvirenten ikke har grunnbokshjemmel, blir forretningen ikke å anta til tinglysing med mindre rekvirenten ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skylddelingslovens § 1.)

²⁾ Har noen av mennene ikke gitt slik forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1. juni 1917 § 20, skal vedk. før forretningen holdes, underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorenskriveren sammen med skylddelingsforretningen. «Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mitt verv som skjønnsmann samvittighetsfullt og etter beste overbevisning den.....19 N.N.»

³⁾ Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboer ikke møter, må det i forretningen opplyses om det er godtgjort at varsel er gitt dem eller for naboers vedkommende om det er funnet unødvendig å varsle dem (skylddelingslovens §§ 2 og 3).

⁴⁾ Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot naboeiendommen blir ikke å beskrive dersom disse eiere ikke er til stede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene etter partenes forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av bruksrettighet eller servitut må ikke tas inn i skylddelingsforretningen uten at heftelsen skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjemmel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).

Samplikt påriller dyt i felle pannel.
Gjennbort eller plass for sis tesse pi nrmaste
krode pi hoved buket.

Vi o parkeringss plass pi hoved buket.

Bilplate eller annen anvisning for
hoved buket ier.

By Skibhus

Bingen Linn

1. Omfatter den eiendom som skal deles, jordbruk med skog?..... /
2. Får hvert av de jordbruk som fremkommer ved delingen
den skog som er nødvendig til husbehov og gårdsfornödenhet?..... /
3. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med fjell-
strekning, herunder fjellvann, elver og bekker?..... /

4. Får hvert av de jordbruk som fremkommer ved delingen den fjellstrekning som er nødvendig for bruket?

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, eller hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredsstyret samtykket i skylddelingen? ~~Nei~~

6. Eller finner skylddelingsmennene godtgjort, at den parsell som fraskilles eiendommen, er bestemt til å oppdyrkes eller nyttes til byggetomt, veg, industrielt anlegg eller annet lignende øyemed?

7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels- og åsætesretten av 26. juni 1821?

Det bevitnes:

a) At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i at av utmarken

kan nyttes i fellesskap

Idet vi har funnet videregående deling utjenelig.¹⁾

b) At hvert bruk har fått en for fredning og benyttelse så hensiktsmessig form som forholdene tillater

Skylden for de fraskilte del ble bestemt til 0.01

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør 0.24

Hovedbølets gjenværende areal utgjør: Dyrket jord 5.- dekar, naturlig eng og kulturbeite 194. dekar, produktiv skog dekar, annet areal dekar.

I alt dekar.

De 11 fraskilte del er gitt bruksnavn.²⁾ Håugen 3

Omkostningene ved å holde og tinglyse forretningen skal bæres av: Børre Linn

Partene ble gjort kjent med at forretningen kan påankes til overskjønn, når det gjelder skyldansettelsen og den deling som er foretatt i marken, og at krav om dette må være fremsatt til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer herved at vi har utført forretningen etter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring.

Vi har bestemt at Børre Linn skal besørge forretningen levert (sendt) til tinglysing.

Ann S. Fjellnes

Anders Linn

Tobias Polle

¹⁾ Det som ikke passer strykes over.

²⁾ Som bruksnavn må ikke i noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de merutbredte (jfr. lov av 9. februar 1923 nr. 2 § 21).

Går til Hitra jordstyre.¹⁾

Jordstyrets uttalelse: i fulltallig møte den 13/12-1977, sak 256.

Fradelingen har ingen jordbruksmessig eller driftsøkonomisk
betydning og tilrådes.

Enst.

Fillan den 7/12 19 77

formann

Brid Eldrid Barstad

sekretær

Herredsagronom i Hitra

Går til Sør-Trøndelag landbruksselskap.

Fylkeslandbruksstyrets uttalelse:

Det bekreftes at skyldelingen er i samsvar med det vedtak
Sør-Trøndelag fylkeslandbruksstyre gjorde i møte den 3/2-77
i sak 50.

Fotokopi av vedtaket vedlegges.

Fillan den 7/12 19 77

formann

Brid Eldrid Barstadfylkeslandbrukssjef
Herredsagronom i Hitra

HITRA BYGNINGSRÅD.

Da unntak fra Strandplanloven og avkjørselstillatelse er gitt,
anbefales fradelingen tinglyst.

Hitra bygningsråd, 5. januar 1978.

Etter fullmakt

Erling Solsletten
bygn. sjef.De fraskilte del har fått g.nr. 24 b.nr. 18

Nr. 531 B.
Baardsen & Co. A.s, Halden.
9-74.741
22.2.78

Skylddelingsforretning

Lørdag, den 5/11 1978 holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte menn skylddelingsforretning over gården Smågård
g.-nr. 24 br.-nr. 8 av skyld mark 0,24 i 1100
herred. Forretningen er forlangt av Alf Skibhus

som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.¹⁾
Mennsoppnevnelser legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring²⁾ som skjønnsmenn

Ved forretningen møtte³⁾ Alf Skibhus - Birger Heim

Mennene valgte til formann A. B. Tellinghus

Over de del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende opplysninger:

1. Areal: Dyrket jord dekar, naturlig eng og kulturbeite dekar, produktiv skog dekar, annet areal 2 dekar. Ialt 2 dekar.

2. Grensebeskrivelse:⁴⁾
Parsellen begynner i øst med hegn i berg og går 78 m i vestlig retning langs grunnen til gar. 24 - bur. 15 - fortsetter til hegn i berg - fortsetter 68 m i sydlig retning til hegn i berg - videre 61 m i nordøstlig retning til det grunnpunktet

¹⁾ Hvis rekvisenten ikke har grunnbokshjemmel, blir forretningen ikke å anta til tinglysing med mindre rekvisenten ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skylddelingslovens § 1.)

²⁾ Har noen av mennene ikke gitt slik forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1. juni 1917 § 20, skal vedk. før forretningen holdes, underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorenskriveren sammen med skylddelingsforretningen. «Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mitt verv som skjønnsmann samvittighetsfullt og etter beste overbevisning

den.....19
N.N.»

³⁾ Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboer ikke møter, må det i forretningen opplyses om det er godtgjort at varsel er gitt dem eller for naboers vedkommende om det er funnet unødvendig å varsle dem (skylddelingslovens §§ 3 og 3).

⁴⁾ Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot naboeiendommen blir ikke å beskrive dersom disse eiere ikke er til stede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene etter partenes forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av bruksrettighet eller servitut må ikke tas inn i skylddelingsforretningen uten at heftelsen skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjemmel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).

Ejendepålyst pålyndre den utskilte pannel.
 brømtomt eller tomt for systerne på
 nærmeste lende på hovedbruket.

Veget og parkeringsplass på hovedbruket.

bitfaste eller nærmere anvisning av
 arealbruket selv.

By Sæviens

Bingeren.

1. Omfatter den eiendom som skal deles, jordbruk med skog? ☒
2. Får hvert av de jordbruk som fremkommer ved delingen
 den skog som er nødvendig til husbehov og gårdsfornödenhet? ☒
3. Omfatter den eiendom som deles, jordbruk med fjell-
 strekning, herunder fjellvann, elver og bekker? ☒

4. Får hvert av de jordbruk som fremkommer ved delingen den fjellstrekning som er nødvendig for bruket?

Hvis spørsmål 1 besvares med ja, og spørsmål 2 besvares med nei, eller hvis spørsmål 3 besvares med ja, og spørsmål 4 besvares med nei, blir ytterligere følgende spørsmål å besvare:

5. Har herredsstyret samtykket i skylddelingen? *Nei*

6. Eller finner skylddelingsmennene godtgjort, at den parsell som fraskilles eiendommen, er bestemt til å oppdyrkes eller nyttes til byggetomt, veg, industrielt anlegg eller annet lignende øyemed?

7. Eller deles eiendommen i henhold til § 14 i lov om odels- og åsætesretten av 26. juni 1821?

Det bevitnes:

a) At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i at av utmarken

kan nyttes i fellesskap

Idet vi har funnet videregående deling utjenelig.¹⁾

b) At hvert bruk har fått en for fredning og benyttelse så hensiktsmessig form som forholdene tillater

Skylden for den fraskilte del ble bestemt til *0.01*

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør *0.24*

Hovedbølets gjenværende areal utgjør: Dyrket jord *5* dekar, naturlig eng og kulturbeite *194* dekar, produktiv skog *189* dekar, annet areal *189* dekar.

I alt *194* dekar.

Den fraskilte del er gitt bruksnavn.²⁾ *Toppur*

Omkostningene ved å holde og tinglyse forretningen skal bæres av:

Partene ble gjort kjent med at forretningen kan påankes til overskjønn, når det gjelder skyldansettelsen og den deling som er foretatt i marken, og at krav om dette må være fremsatt til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer herved at vi har utført forretningen etter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring. *Birgerheim*

Vi har bestemt at *Birgerheim* skal besørge forretningen levert (sendt) til tinglysing.

Henrik O. Jørgensen

Anders Jørgensen

Tobias Pollen

¹⁾ Det som ikke passer strykes over.

²⁾ Som bruksnavn må ikke i noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de merutbredte (jfr. lov av 9. februar 1923 nr. 2 § 21).

Går til Hitra jordstyre.¹⁾

Jordstyrets uttalelse: i fulltallig møte den 13/12-1976, sak 256/76.

Fradelingen har ingen jordbruksmessig eller driftsøkonomisk
betydning og tilrådes.

Enst.

Fillan den 7/12 19 77

formann

Bør Eilund Barstad
Herredssagronom i HitraGår til Sør-Trøndelag landbruksselskap.

Fylkeslandbruksstyrets uttalelse:

Det bekreftes at skyldbeisingen er i samsvar med vedtak
Sør-Trøndelag fylkeslandbruksstyre gjorde i møte den 3/2-77
i sak 51.

Fotokopi av vedtaket vedlegges.

Fillan den 7/12 19 77

formann

Bør Eilund Barstad
fylkeslandbrukssjef
Herredssagronom i Hitra

HITRA BYGNINGSRÅD.

Da unntak fra Strandplanloven og avkjørselstillatelse er gitt,
anbefales fradelingen tinglyst.

Hitra bygningsråd, 5. januar 1978.

Etter fullmakt

Bertil Solsetten
bygn. sjef.

De fraskilte del har fått g.nr. 24 b.nr. 17

Avskrift.
Godkjent til innhefting i grunnboka.

30

S. T. L.

25 OKT 1969

4129
18-12-69

Skylddelingsforretning

Fors dag, den 28 aug 1969 holdt undertegnede av lensmannen oppnevnte menn skylddelingsforretning over gården Smågrya g.-nr. 24 br.-nr. 8 av skyld mark 0.24 i Hitra kommune. Forretningen er forlangt av

som har grunnbokshjemmel til den eiendom som er forlangt delt.¹⁾Mennsoppnevnelserne legges ved. Av mennene har følgende gitt forsikring²⁾ som skjønns-
menn Alle

Ved forretningen møtte: Kjipuren Birger Lein
Av partene:³⁾ Asbjørn Alf Skibnes
Bieren av gnr 22. bms. 5 f. Hammer
Av naboer:³⁾ og der av gnr 24. bms. 10. A. Skibnes
Mennene valte til formann Jonas Hammer.

Over de del av gården, som er fraskilt, meddeles her følgende opplysninger:

1. Areal: Dyrket jord dekar, natulig eng og kulturbeite dekar, produktiv skog dekar, annet areal ca 6.4 dekar. I alt ca 6.4 dekar.

2. Grensebeskrivelse:⁴⁾

Merket ligger på + i berg ved gjæen i
grensen mot Gnr 22 bms 5, følger
grensen mot dette bms. i 85.5 m i
østlig retning til + i nedslutt stein.

¹⁾ Hvis rekvirenten ikke har grunnbokshjemmel, blir forretningen ikke å anta til tinglysning med mindre rekvirenten ved dom er kjent eiendomsberettiget til den del av eiendommen som forlanges fraskilt. (Skylddelingslovens § 1).

²⁾ Har noen av mennene ikke gitt slik forsikring som nevnt i lov nr. 1 av 1/6 1917 § 20, skal vedk. før forretningen holdes, underskrive følgende erklæring som blir å sende inn til sorenskriveren sammen med skylddelingsforretningen. «Jeg forsikrer at jeg i alle saker vil utføre mitt verv som skjønnsmann samvittighetsfullt og etter beste overbevisning.

den 19
N. N.»

³⁾ Hvis noen av de i forretningen interesserte parter eller naboer ikke møter, må det i forretningen opplyses om det er godtgjort at varsel er gitt dem eller for naboers vedkommende om det er funnet unødvendig å varsle dem (skylddelingslovens §§ 2 og 3.)

⁴⁾ Se skylddelingslovens §§ 3 og 8. Grensene mot naboeiendommen blir ikke å beskrive dersom disses eiere ikke er til stede og samtykker i beskrivelsen. Skal mennene etter partenes forlangende utføre delingen i marken i forbindelse med skylddelingen (lovens § 7), må grensebeskrivelsen tillike inneholde det nødvendige herom. Stiftelse av bruksrettighet eller servitut må ikke tas inn i skylddelingsforretning uten at heftelsen skriftlig er vedtatt av den som har grunnbokshjemmel til den eiendom som heftelsen skal hvile på (lovens § 5).

derfra 100 m i sydlig retning til
+ i berg, derfra 116 m i vestlig
retning til + i berg ved gjæen,
derfra 15 m i n. østlig retning til +
i ~~medsatt~~ jordfast stein i grense-
linjen mot Gnr. 24 kmr. 10,
følger så grensen mot dette kmr.
24 m i sørtlig retning til + i
berg, derfra 54 m i n. østlig retning
til + i berg, derfra 14 m i nordlig
retning til + i berg, derfra 46,5 i
n. lig retning til + i berg ved
gjæen, derfra 26 m til utgangspunktet.

Som utkomst fra hovedvegen til
den utstilte parsel, har Kjøperen rett til
å benytte hovedbrukets grunn, henvegen
over fra parkeringsplassen, og/eller om
han i stedet vil legge Kjøperens fra hoved-
vegen og til gjæen gjennom et daesøkk
kaldt "Nedvågen". Dog forblir grunn-
retten hvor slike vegger blir lagt
fortsatt ~~hoved~~ på hovedbruket og tilhøre
rett til ^{benytte} samme Kjøperen. - Om søtten blir
lagt gjennom Nedvågdalen for hoved-
brukets eier og/eller senere eiere, samt
for nuværende eiers sønner med fam. og
deres etterkommere som kommer til å eie
hovedbruket og/eller tomte på dette.
Likvid rett til å ansette parkeringsplass på
på hovedbruket. Eventuelt gjelde tilfelle Kjøper
Kjøperen har samvitt på hovedbruket.

Oversetning nedtales:
Bjørn Rønne Alf Ström

1. Gjelder delingen eiendom som er nyttet eller kan nyttes til jordbruk eller skogbruk?¹⁾

Kui

2. Finner skylddelingsmennene det godtgjort at den parsell som fraskilles eiendommen, er bestemt nyttet til formål som ikke tar sikte på jordbruksproduksjon?²⁾

Hylletorvet

3. Hvilke rettigheter eller herligheter som tilligger eiendommen omfattes av delingen?³⁾

Det bevitnes:

- a) At ved delingen nytt fellesskap ikke er stiftet. Dog har vi samtykket i at av utmarken

kan nyttes i fellesskap av

idet vi har funnet videregående deling utjenlig.⁴⁾

- b) At hvert bruk har fått en for fredning og benyttelse så hensiktsmessig form som forholdene tillater.

Skylden for de_m fraskilte del ble bestemt til 0,01 mark

Hovedbølets gjenværende skyld utgjør 0,24 mark

Hovedbølets gjenværende areal utgjør: Dyrket jord 2 dekar, annet areal ca 100 dekar. I alt ca 100 dekar.

De_m fraskilte del er gitt bruksnavn⁵⁾ "Nær og nærmest"

Omkostningene ved å holde og tinglyse forretningen skal bæres av: Kjøperen

Borgenheim Høyengen 34 a, Trondheim

Partene ble gjort kjent med at forretningen kan påankes til overskjønn, når det gjelder skyldansettelsen og den deling som er foretatt i marken, og at krav om dette må være fremsatt til sorenskriveren innen 3 måneder fra forretningens tinglysing.

Vi erklærer herved at vi har utført forretningen etter beste skjønn og overbevisning i henhold til gitt forsikring.

Vi har bestemt at Kjøperen skal besørgere forretningen levert (sendt) til tinglysing.

Johan Hammar Lars Hestnes Tobias Solli

¹⁾ Jfr. § 55 i lov av 18. mars 1955 om tilskiping av jordbruk (jordlova).

²⁾ Jfr. § 54 (jordlova).

³⁾ Jfr. § 55 (jordlova). Denne bestemmelse gjelder alt grunnareal og de rettigheter som tidligere jord- eller skogbrukeiendom.

⁴⁾ Det som ikke passer strykes over.

⁵⁾ Som bruksnavn må ikke i noe tilfelle velges et navn som allerede er i bruk som slektsnavn og som ikke hører til de mer utbredte, jfr. skylddelingslovens § 24.

Går til Hatra jordstyre.

Jordstyrets uttalelse:

Fradeling tilrådes under forutsetning av at strandretten
frafalles. Konsesjon anbefales under samme
forutsetning.

Enst.

Fiscan den 2/10 19 69

Geir Eirikson

formann.

sekretær.

Går til Sør-Trøndelag landbruksselskap.

Fylkeslandbruksstyrets uttalelse:

Fylkeslandbruksstyrets formann har under
sak nr. B/669/69 samtykket i skylddelingen.

Trondheim den 27/11 19 69

formann.

För Fylkeslandbrukssjefen

Gudvardal Bahlum

fylkeslandbrukssjef.

De fraskilte del har fått g.nr. b.nr.

*Stempel mæke kr. 5**279
1-2-65*Grunnavståelseserklæring.

Undertegnede Leif Johansen, eier av eiendommen Havn, gnr. 24 brnr. 2 i Hitra, erklærer herved at jeg gir fri grunn til eiendommen Smågøy gnr 24 brnr. 8 i Hitra, for nuværende eier Alf Skibnes og likesom retten skal følge eventuelle senere eiere av Smågøy, til bruforbindelse over smaleste sjøstrømmen mellom begge eiendommer.

Som betingelser fastsettes følgende:

- 1: Brua skal ligge i en høide minst 2 - to meter over strømmens nordlige løp, målt fra toppen av det skjær som ligger mitt i strømmen. Over det sydlige løp som er grundest fastsettes ingen bestemt høide.
- 2: Som adkomstveg over eiendommen Havn blir å benytte den vanlig brukte sjøveg og kjørevegen opp til den offentlige hovedveg.

Den herved gitte grunnnavståelse er uoppsigelig såvel av Havn's nåværende, som i framtiden kommende eier og/ eller eiere.

Verdien av ovennevnte grunnrettighet er under kr. 500,-.

Nærværende grunnerklæring avløser hermed den tidligere av 14/8-1958, tinglyst 22/1-1960, fra arvingene i boet etter Anton Havn, og hvormed denne blir å avlyse.

Havn/ Melandsjø den 5. januar 1965.

Leif Johansen.

Ektefellens samtykke giss herved:

Andrea Johansen.

Til vitterlighet for begges underskrifter:

1. Gudmund Nesset

2. Marianne Nesset

Smågeveien 85

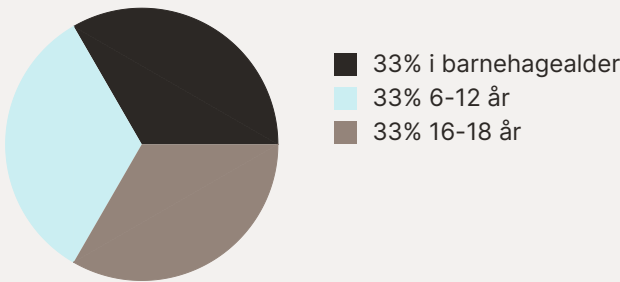
Offentlig transport

🚶 Dolmsund bru	9 min 🚶
Linje 420, 422	10.9 km
✈️ Kristiansund Kvernberget	68.9 km

Skoler

Barman oppvekstsenter (1-7 kl.)	12 min 🚶
65 elever, 6 klasser	13.5 km
Fillan skole (1-10 kl.)	20 min 🚶
317 elever, 26 klasser	24.1 km
Guri Kunna vgs. (Sistranda)	20 min 🚶
160 elever	22.8 km
Guri Kunna vgs Hitra	20 min 🚶
180 elever	24.1 km

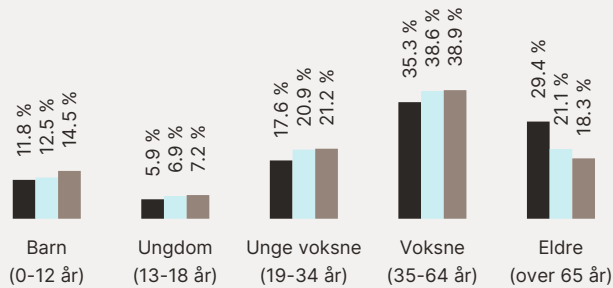
Aldersfordeling barn (0-18 år)



Sivilstand

		Norge
Gift	48%	33%
Ikke gift	31%	54%
Separert	14%	9%
Enke/Enkemann	7%	4%

Aldersfordeling



Område	Personer	Husholdninger
Grunnkrets: Smågesjø	28	22
Kommune: Hitra	5 156	2 895
Norge	5 425 412	2 654 586

Barnehager

Barman oppvekstsenter (1-5 år)	12 min 🚶
65 barn	13.4 km
Nabeita barnehage (1-5 år)	18 min 🚶
57 barn	20.2 km
Rabben barnehage (1-5 år)	19 min 🚶
62 barn	22.2 km

Dagligvare

Nærbutikken Melandsjø	5 min 🚶
PostNord, søndagsåpent	6 km
Joker Dolmøy	15 min 🚶
PostNord, søndagsåpent	15.8 km

Sport

🏐 Hestnes balløkke	7 min 🚶
Ballspill	4.9 km
🏐 Lensmannsjordet balløkke	6 min 🚶
Ballspill	6.6 km

